

Волкова Ю.А., преподаватель,

Селихова Н.Н., студент,

Нижегородский государственный педагогический университет им. К. Минина

К ВОПРОСУ О ВЛИЯНИИ ИДЕЙ ДЖОНА УИКЛИФА НА АНГЛИКАНСКУЮ РЕФОРМАЦИЮ

Аннотация: в статье исследуется деятельность английского мыслителя и реформатора Джона Уиклифа (1320/1324 – 1384), профессора Оксфордского университета и его последователей – «лоллардов». Анализируется его отношение к Папе Римскому и злоупотреблениям церковных иерархов. Дж. Уиклиф выступал против вмешательства церкви в политические дела. Проводится параллель сходства идей Дж. Уиклифа с известными реформаторами последующих столетий с такими как Лютер и Цвингли. Показано восприятие лоллардами Священного Писания и необходимость его перевода на английский язык, а также их отношение к церковным Таинствам. По их мнению, прийти к истине можно и без церковных деятелей, для этого необходимо начать изучать Священное Писание самостоятельно. Делается вывод, что начало протестантского мышления, проявившее себя в ходе движения лоллардов, было заложено в Англии ещё за несколько лет до общепринятой Реформации. Анализируется отношение власти и церкви к Джону Уиклифу и его последователям. Исследователи показывают переход от снисходительности политических структур к деятельности Уиклифа до объявления его еретиком. Указывается на влияние лоллардов на англиканскую Реформацию, в которой они сыграли свою непосредственную роль.

Ключевые слова: Джон Уиклиф, лолларды, Евхаристия, Священное Писание, англиканская Реформация, протестантизм

В средние века церковь представляла собой организацию, которая не признавала над собой никакого контроля со стороны государства, а также считалась крупнейшим землевладельцем, работодателем и властелином душ. Считается, что ежегодно в римский центр вывозились огромные суммы государственных денег, что приводило к многочисленным конфликтам со светскими властями. Это было время духовной слепоты. И это неслучайно, как известно люди были лишены возможности получать знания непосредственно из Писания. Они были убеждены в том, что участие в церемониях и практиках церкви может спасти их.

За несколько веков до Реформации, в Англии на почве национальной и экономической политики

началась и постепенно развивалась оппозиция к церковному владычеству Рима. Возмущение вызывали чрезмерные притязания пап на получаемые доходы от Англии, а также привилегированное положение духовенства и его распущенность. Наряду с политико-экономической оппозицией, развивалась и оппозиция религиозная, вытекавшая из сознания, что Римская Церковь отклонилась от апостольской традиции как в учении о вере, так и в церковном управлении и жизни [1]. Наиболее популярным выразителем этой мысли был Дж. Уиклиф.

В XIV в., видя произвол римской католической церкви, блестящий теолог-схоластик Джон Уиклиф – уроженец Йоркшира, выступил против

вмешательства церкви и духовенства в политическую жизнь. Эта позиция возникла неслучайно, официальная религия как никогда в те годы была развращена и коррумпирована. Ссылаясь на данные обстоятельства, он отмечал, что необходимо провести Реформацию относительно богатства и злоупотреблений церкви [2].

По мнению Джона Уиклифа, Римская церковь не является главой над всеми церквями, а Папа не имеет полномочий больше, чем обычный священник. Для управления христианами власть Папы не требуется, т.к. существует Евангелие. Также он указывает на то, что Папа и его прелаты не имеют права наказывать людей в темницах. Дж. Уиклиф соглашался с божественным происхождением светской власти, но при этом указывал, что когда власть впадает в земной грех, через приобретение имущества, она теряет "божью милость" [3].

Несколько аспектов, приведённых ниже, доказывают сходство идей Дж. Уиклифа и последующих реформаторов. Он отмечал бедственное положение большей части населения и считал, что церковь смогла бы оказать людям непосредственную помощь, используя свои богатства. А своё существование должна обеспечивать только через десятину или добровольные приношения. Что касается Священного Писания, то Дж. Уиклиф настаивал на переводе текста с латинского на английский язык, чтобы сделать его доступным для каждого гражданина страны. Это было связано с мнением, что духовенство интерпретировало отдельные положения «божьего слова» по своему усмотрению, что вводило людей в заблуждение [4].

Последователи Дж. Уиклифа – лолларды, люди, не имевшие академического образования, поддерживали идею перевода Библии. Лолларды изначально

представляли собой разрозненную кучку «бедных священников». Свою цель они видели в распространении доктрин Дж. Уиклифа. Большинство мирян, занимавшихся проповедничеством, присоединили к ним. Они считали, что прийти к истине можно и без церковных служителей, для этого необходимо изучить Священное Писание самостоятельно [5]. Данные взгляды снижали авторитет церкви и её восприятие в качестве посредника между человеком и богом. Лоллардам пришлось проделать тяжёлую работу по переводу Библии на английский язык, т.к. они находились в условиях постоянных преследований. Все экземпляры были написаны от руки. Но стоит отметить тот факт, что при попадании в руки церковных служителей экземпляр тут же уничтожался [6].

Количество заблуждений и суеверий в церкви Англии возросло во время правления короля Эдварда III (1327-1377). Это не могло оставить в стороне последователей Джона Уиклифа. Они отмечали тьму человеческих доктрин, которая затмила свет истинного Евангелия Христова, явное идолопоклонство и тягостные церемонии. Можно сказать, что это был период расцвета движения лоллардов, так как число их последователей заметно увеличилось. Деятельность реформистского движения была воспринята духовенством отрицательно, более того оно пыталось тайно досажать лоллардам, из-за невозможности приговаривать их к смертной казни [1]. Церковь была заинтересована в незыблемости социального устройства, которое, по их мнению, было «дано богом». Приводя в аргумент данный аспект, церковные деятели считали, что любые реформы должны исходить, прежде всего, из ниспровержения определенных догматов веры просвещёнными теологами. Только после, радикально настроенные миряне могли

подхватить их мысль и нести новые учения в народ. Но в силу объективных условий прогрессивная мысль в тот период оказалась взаимосвязана с антирелигиозной борьбой [7].

В 1381 г. в Англии, как известно, произошло крестьянское восстание. Можно сказать, что своё влияние на данное событие оказала и проповедь, произнесённая Джоном Уиклифом. Он сформулировал свое учение о Вечере Господней в двенадцати коротких предложениях и сделал долгом защищать его повсюду. Тогда английская иерархия пошла против него. У ректора Оксфордского университета были аргументы, что многие аспекты из его учения можно считать еретическими. Когда это было объявлено Уиклифу, он заявил, что никто не будет изменять своих убеждений. Затем он обратился – ни к папе, ни к церковным властям страны, а к королю. Он опубликовал свое великое признание по этому вопросу, а также второе письмо на английском языке, предназначенное для простых людей. Миряне и бедные священники быстро распространили его по всему королевству. Они активно критиковали накопления монастырей, а также светскую собственность дворянства [8].

Хотя Уиклиф не одобрял восстание, некоторые из его учеников оправдывали убийство Саймона Садбери, архиепископа Кентерберийского. В 1382 году старый враг Уиклифа – Уильям Кортни вызывается на церковное собрание в Лондоне. Во время консультаций 21 мая произошло землетрясение; участники были в ужасе и хотели распустить собрание, но Кортни объявил землетрясение благоприятным знаком, означающим очищение земли от ошибочной доктрины.

Из 24 предложений, приписываемых Уиклифу без упоминания его имени, десять были объяв-

лены еретическими и четырнадцать ошибочными. Первые ссылались на преобразование в причастии, вторые – на вопросы церковного устройства и институтов. С этого времени было запрещено придерживаться этих мнений или продвигать их в проповедях или в академических обсуждениях. Все лица, игнорирующие это постановление, должны быть привлечены к ответственности. Для этого необходима была помощь государства, но Палата Общин отклонила законопроект. Тем не менее, король издал указ, разрешающий арест тех, кто ошибается [2].

В 1382 г. Уиклиф пользуясь благосклонностью суда и парламента, предпринял несколько попыток заменить церковных иерархов на «бедных священников», а также на тех людей, у кого не было специального посвящения, но ни проповедовали Евангелие людям. В последние годы своей жизни, Уиклиф всё чаще говорил о том, что монашество было развращено коррупцией, и указывал на низкий моральный уровень священства.

В 1415 г. было принято решение об объявлении Дж. Уиклифа еретиком, что делало его предвестником протестантизма. На все его сочинения налагался запрет, более того они должны были подвергнуться сожжению. Но больший интерес представляет факт удаления останков Уиклифа из освящённой земли. Данный приказ был подтверждён папой Мартином V и исполнен в 1428 г. Труп Уиклифа был эксгумирован и сожжен, а пепел брошен в реку Свифт [9].

После смерти Уиклифа термин «лолларды» распространился на всех еретиков. Тем временем они продолжали выступать против многих практик католической церкви. Энн Хадсон писала, что форма *sola scriptura* является основой верований последователей Уиклифа, но отличала ее от более

радикальной идеологии, «что все, что не разрешено Писанием, запрещено» [1].

Говоря о Евхаристии, необходимо подчеркнуть, что учение, которое отрицает пресуществление хлеба в истинное тело Христово, известное как «консубстанциация», относящееся к Лютеру было распространено среди лоллардов ещё в XIV в. На Соборе в 1382 г. учение виклифитов о Евхаристии было объявлено ересью [3]. По свидетельствам Джона Фокса, в этот период были сожжены священники, которые высказывались, что «хлеб после освящения не изменяет своей природы» [2]. Также они негативно относились к Таинству Крещения, по их мнению «ни крещение, ни исповедования не могут спасти души людей». Они не верили, что церковные практики крещения и исповедания необходимы для спасения. Лолларды считали молитву святым и почитание их образов формой идолопоклонства. Клятвы, пост и молитвы за умерших не имели библейского основания. У них было плохое мнение об атрибутах Католической Церкви, включая святой хлеб, святую воду, колокола, органы и церковные здания. Они отвергли ценность папских помилований, особые обеты считались противоречащими установленному Христом божественному порядку и расценивались как анафема [1].

После незаконного захвата английского престола Генрихом IV в 1399 г. началось гонение на лоллардов. Папское духовенство уговорило короля, представив на рассмотрение парламенту законопроект, предусматривающий наказание для лоллардов, которые были слишком упорны в своих реформистских доктринах, чтобы отдать их в руки мирских властей и счесть как еретиков.

В XV в., потеряв практически всех своих лидеров, движение лоллардов не угасло полностью, но

ограничивалось теперь относительно узким кругом кузнецов, плотников и ткачей. В этот период оно перестало быть угрозой для церкви, но впоследствии, когда государство стало само заинтересовано в принятии ряда новых религиозных постулатов, слилось с общенациональным движением за протестантскую Реформацию [7].

В XVI в. лолларды были эффективно поглощены протестантизмом во время англиканской Реформации, в которой сыграли свою непосредственную роль. Поскольку лолларды были «под землей» более ста лет, степень их участия во время Реформации является предметом обсуждения. Несмотря на дебаты о масштабах влияния лоллардов, есть достаточно записей о преследовании лоллардов из этого периода. В Лондонской епархии есть записи о том, что в период с 1510 по 1532 год около 310 лоллардов были подвергнуты судебному преследованию или были принуждены к отречению. В Линкольне в 1506-1507 гг. было рассмотрено 45 дел против лоллардов, а в 1521 г. было отмечено 50 абьюраций и 5 сожжений лоллардов. В 1511 г. архиепископ Уорхам председательствовал над сожжением 41 лолларда из Кента [5].

Степень лоллардов в общей популяции протестантов в это время неизвестна, но распространённость протестантского иконоборчества в Англии предполагает, что идеи лоллардов все еще могли иметь некоторое популярное влияние. Лолларды также преследовались между 1554 г. и 1559 г. во время возрождения ереси, при Марии I, которая специально подавляла ересь и лоллардов. Сходство между лоллардами и более поздними английскими протестантскими группами, такими как баптисты, пуритане и квакеры, также предполагает некоторое продолжение идей лоллардов через Реформацию.

Через систему взглядов Дж. Уиклифа и его последователей-лоллардов становится очевидным, что Англия имела зачатки реформационных процессов намного раньше, чем Германия и Швейцария. А Джон Уиклиф может быть приравнен к Лютеру и Цвингли, которые через 100 лет провоз-

гласили Реформацию в Европе и считаются её отцами. На протяжении нескольких столетий правительство Англии яростно боролось с идеями, которые посеял в теологических и богословских умах Дж. Уиклиф [10].

Литература

1. Hudson A. The Ideology of Reformation. The Premature Reformation: Wycliffite Texts and Lollard History. Oxford: Clarendon Press, 1988. P. 31 – 88.
2. Foxe J. The Acts and monuments of the church; containing the history and sufferings of martyrs. New York: Robert Carter and Brothers, 1855. P. 129 – 140.
3. Lutton R. Lollardy and Orthodox Religion in Pre-Reformation England, Woodbridge and Suffolk. UK: Boydell and Brewer, 2006. P. 179 – 215.
4. Ghosh K. The Wycliffite Heresy. Authority and the Interpretation of Texts. Cambridge: Cambridge University Press, 1997. P. 19 – 32.
5. Rex. R. The Lollards: Social History in Perspective. New York: Palgrave, 2002. P. 100 – 123.
6. Mozley J. John Foxe and his book. New York: Macmillan Company, 1940. P. 56 – 57.
7. Поулсен Ч. Английские бунтари. М: Прогресс. 1987. С. 68.
8. Lahey S. John Wyclif. Oxford: Oxford University Press, 2009. P. 6 – 54.
9. Фокс Дж. Книга Мучеников. М: Книгоноша, 2012. С. 135.
10. Robson J. Wyclif and the Oxford Schools: The Relation of the "Summa de Ente" to Scholastic Debates at Oxford in the Later Fourteenth Century. Cambridge: Cambridge University Press, 1961. P. 73 – 78.

References

1. Hudson A. The Ideology of Reformation. The Premature Reformation: Wycliffite Texts and Lollard History. Oxford: Clarendon Press, 1988. P. 31 – 88.
2. Foxe J. The Acts and monuments of the church; containing the history and sufferings of martyrs. New York: Robert Carter and Brothers, 1855. P. 129 – 140.
3. Lutton R. Lollardy and Orthodox Religion in Pre-Reformation England, Woodbridge and Suffolk. UK: Boydell and Brewer, 2006. P. 179 – 215.
4. Ghosh K. The Wycliffite Heresy. Authority and the Interpretation of Texts. Cambridge: Cambridge University Press, 1997. P. 19 – 32.
5. Rex. R. The Lollards: Social History in Perspective. New York: Palgrave, 2002. P. 100 – 123.
6. Mozley J. John Foxe and his book. New York: Macmillan Company, 1940. P. 56 – 57.
7. Poulsen CH. Anglijskie buntari. M: Progress. 1987. S. 68.
8. Lahey S. John Wyclif. Oxford: Oxford University Press, 2009. P. 6 – 54.

9. Foks Dzh. Kniga Muchenikov. M: Knigonosha, 2012. S. 135.

10. Robson J. Wyclif and the Oxford Schools: The Relation of the "Summa de Ente" to Scholastic Debates at Oxford in the Later Fourteenth Century. Cambridge: Cambridge University Press, 1961. P. 73 – 78.

*Volkova Yu.A., Lecturer,
Selikhova N.N., Student,
Minin Nizhny Novgorod State Peagogical University*

**TO THE QUESTION OF THE INFLUENCE OF THE IDEAS OF
J. WYCLIFFE ON THE ANGLICAN REFORMATION**

Abstract: in the article the activities of the English thinker and reformer John Wycliffe (1320/1324 - 1384), a professor at Oxford University and his followers, the Lollards, are researched. His attitude to the Pope and abuses of church hierarchy is analyzed. J. Wycliffe opposed the intervention of the church in political affairs. A parallel is drawn between the similarities of the ideas of J. Wycliffe and the famous reformers of the following centuries with such as Luther and Zwingli. It is showed the perception by the Lollards of the Holy Scriptures and the need for its translation into English, as well as their attitude to church sacraments. In their opinion, it is possible to come to the truth without church leaders, for this it is necessary to begin to study the Holy Scriptures independently. It is concluded that the beginning of Protestant thinking, which manifested itself during the Lollard movement, was laid in England a few years before the generally accepted Reformation. The attitude of the authorities and the church towards John Wycliffe and his followers is analyzed. Researches show the transition from the condescension of political structures to Wycliffe's activities until he is declared a heretic. The influence of the Lollards on the Anglican Reformation is indicated, in which they played a direct role.

Keywords: John Wycliffe, Lollards, Eucharist, Scripture, Anglican Reformation, Protestantism