

*Лесников А.С., магистрант,
Нижегородский государственный педагогический университет им. Козьмы Минина*

ПРИЧИНЫ И ПОСЛЕДСТВИЯ ГРЕХОПАДЕНИЯ СОГЛАСНО БИБЛЕЙСКИМ ИСТОЧНИКАМ И ВЗГЛЯДАМ ХРИСТИАНСКИХ АВТОРОВ

Аннотация: на основе библейского повествования и литературном наследии христианских авторов в статье рассмотрены основные обстоятельства и факторы (внешние и внутренние) грехопадения Адама и Евы, которое выразилось в нарушении заповеди не вкушения плодов от дерева познания. Перед этим отображено первоначальное состояние их духовно-телесной природы не подверженное греху и стоящие перед ними задачи. В подборке мнений и высказываний данных писателей проанализирована мотивация, сопровождающая первых людей и послужившая предпосылкой к грехопадению и её связь с воздействием окружающих демонических сил. В том же ракурсе произведен этимологический анализ слов «змей» и «Элогим». Представлены гендерные различия, отраженные в поведении и реакции на происходящие события. В фокусе исследования особенно подробно и тщательно разобрано влияние молитвы на человека в контексте самого акта грехопадения. Представлено воздействие, оказанное на духовную и физическую природу Адама и Евы, которое оказал процесс непосредственного потребления запретного плода, как в тот же момент времени, так и отраженное в далеком будущем лично для них и их потомства.

Ключевые слова: Бог, Адам, Ева, рай, дьявол, грех, заповедь, изгнание

В христианстве грехопадение людей является одним из поворотных моментов, который определяет дальнейшее существование духовного и материального мира. Созданный Богом по Своему образу и подобию [1, с. 6], человек в соответствии с этим был призван в мир с целью дальнейшего совершенства и духовного возрастания через исполнение заповеди не вкушать от дерева познания добра и зла [1, с. 6]. Первозданные люди не знали греха и его последствий, они пребывали в состоянии райского наслаждения общения с Творцом и Его познанием. Потому что в изучении Божества и заключался смысл их жизни – это был естественный и гармоничный процесс. По святителю Игнатию Брянчанинову: «...делание, достойного всего его внимания» [8, с. 175]. Святой Макарий Великий подчеркивал, что Адам тогда ещё: «умел раз-

личать страсти, чужд был демонам, чист от греха и пороков» [3, с. 142].

Сколько времени Адам и Ева пребывали в таком состоянии в Библии не указано. Однако из третьей главы Книги Бытия известно, что в то время в рай был дозволен вход дьяволу т.е. падшим ангелам. «Змей был хитрее всех зверей полевых, которых создал Господь Бог. И сказал змей жене: подлинно ли сказал Бог: не ешьте ни от какого дерева в раю?» [1, с. 7]. Святитель Иоанн Златоуст по поводу этого высказывался следующим образом: «слова принадлежали дьяволу, который возбужден был к этому обману завистью, а этим животным (т.е. обыкновенным змием) воспользовался как удобным орудием» [5, с. 24]. В еврейском языке «змей» переводится словом «нахаш» – это не извивающаяся змея, а прямоходящее демо-

ническое существо, как вариант – дракон [5, с. 28]. В диалоге с Евой он демонстрировал способность знать текст Священного Писания, но с извращением его смысла в свою пользу. Не маловажным является то, что его диалог состоялся не с Адамом, которому Бог дал клятву лично, а с его женой, «существом более слабым» [8, с. 177]. Обращает внимание и то, что он обращался не столько непосредственно к ней, а вообще к людям, во множественном числе («не ешьте» т.е к Еве и Адаму), возможно, потому что, коллективный грех легче переносится человеком, и он более к нему более «снисходителен», менее чуток. Поскольку есть возможность переложить ответственность (часть и полностью) на окружающих (Адам так и поступил через некоторое время). Ответ Евы был за их обоих [1, с. 7]. Им Ева искажала заповедь, дополнив её от себя, усиливая тем, что якобы даже и прикасаться к древу им нельзя. Мотивом этого некоторые (в частности, святитель Филарет Московский) усматривают как бы упрек Богу со стороны Евы за излишнюю суровость и трудность Его заповеди, и глухое недовольство этим [5, с. 24]. Другие толкователи, как например святитель Игнатий Брянчанинов, не увидели в её ответе какого-либо своего дополнения [8, с. 177]. В своём ответе Ева невольно даёт понять, что она выполняет заповедь Божию с долей ущемления её свободной воли и принуждением, за неисполнение которой будет наказание смертью. Далее змей обещает ей, что они не умрут и даже более того сулит высшие блага: «...откроются глаза ваши, и вы будете как боги, знающие добро и зло» [1, с. 7]. В этом месте прямо извращается смысл заповеди Бога внушением – «не умрете».

Преподобный Иоанн Дамаскин утверждал, что падшие ангелы способны излагать «правду», но

цель их будет все равно обман человека – «не должно им верить, хотя они, как мы сказали, много раз говорят и правду» [10, с. 32]. О том же говорил и Иисус Христос: «Когда говорит ложь, говорит свое, ибо он лжец и отец лжи» [1, с. 1141]. Интересна и этимология слова «*боги*» в еврейском тексте – оно выражено термином «Элогим (Elohim)», которое служит одним из употребительных названий Бога. Однако, по филологическому значению «Элогим» означает «силы», «власти» [5, с. 25]. Смысл сравнения человека с «богами», о которых ничего не было известно праотцам заключался в том, чтобы возбудить в Еве рассеянность и особенно мечтательность, противопоставив тварь и Творца.

Как уже было отмечено выше познание Бога, Его благодати и Совершенства входил в список дел естественных и жизненно необходимых. Чтобы преуспевать в этом человеку необходима молитва. По выражению преподобного Иоанна Лествичника: «молитва есть благочестивое понуждение Бога» [7, с. 408]. По мере же духовного роста она приносит плод познания: «Ибо она в самой себе имеет учителя – Бога, учащего человеку разуму» [7, с. 409]. Следовательно, и Ева с Адамом должны были призывать Его Имя обращением. Пока дело обстояло так, то им нечего было опасаться. Т.к. по мысли того же преподобного Иоанна Лествичника: «Кто непрестанно опирается на жезл молитвы, тот не преткнется, а если бы это и случилось, то не падет совершенно» [7, с. 408].

Для греха же необходимо было «место» в сознании Адама и Евы, а для этого требовалось рассеять их внимание. Святитель Игнатий Брянчанинов пишет следующее о рассеянности и мечтательности во время молитвы: «рассеянность окрадывает молитву»; «мечтательность в молитве

вреднее рассеянности. Рассеянность делает молитву бесплодной, а мечтательность служит причиной плодов ложных: самообольщения и так называемой святыми отцами, бесовской прелести <...> от мечтательной молитвы, приводящей человека в это состояние, с гневом отвергается Бог <...> Молитва его да будет в грех» [9, с. 99]. Таким образом, обольщенный человек молится не Богу, а некоему идолу своей фантазии, или кумиру, которого сам и воздвиг в своем сознании. С этой целью и вложил дьявол «возможность» представить себя «богом». Святой Макарий Великий: «Того и домогался враг, чтобы Адамовым преступлением уязвить и омрачить внутреннего человека, владычествующий ум, зрящий Бога. И очи его, когда недоступны им стали небесные блага, прозрели для пороков и страстей» [3, с. 144].

После того, как Ева стала готова к вкушению плодов, змей не общается с ней никоим образом. В этом и не было больше необходимости, так как процесс мысленного падения произошел. Сам вид плодов склоняли Еву ко греху, они чувственно влекли жену Адама согрешить [5, с. 25] и изменить Богу. Апостол Иоанн Богослов в Соборном Послании определяет типы грехов как: «похоть плоти, похоть очей и гордость житейская» [1, с. 1219]. Что последовательно означает: хорошо для пищи, приятно для глаз и вожаденно, потому что дает знания. Ева поделилась со своим мужем скорее всего без злого умысла, так как грех не смог проникнуть в её естество настолько глубоко, чтобы уничтожить совесть и низвести состояние до равного состоянию человекоубийцы. Тем не менее, Апостол Павел указывал на то, что Адам согрешил тяжелее Евы, имея, как уже было указано выше, заповедь непосредственно от Бога, но, он не проявил должного усердия [5, с. 25]. «И открылись

глаза у них обоих, и узнали они, что наги, и сшили смоковые листья, и сделали себе опоясания» [1, с. 7]. Преподобный Иоанн Дамаскин предполагал, что кроме испытания человека в виде послушания не вкушать от дерева познания и этим выражать свою любовь к Творцу, сами по себе его плоды «сообщали вкушающим познавать свою собственную природу» [10, с. 47]. И они действительно узнали о себе многое – а именно наготу, которая теперь «стала победным знаком чувственности и греха» [5, с. 25]. Ничто более в тот момент не озадачило Адама и Еву, как стыд, порожденный плотским влечением. Безумие и нелепость поведения Адама и Евы, а именно желание скрыться от Всеведующего Бога [5, с. 26], которого они знали лично и исповедовали Его, характеризует всю полноту помрачения их ума. Однако Господь не желает принуждать Адама к ответу, Он дает ему возможность свободно помыслить о покаянии. Однако Адам упорствует и перекладывает вину на Еву: «...жена, которую Ты мне дал, она дала мне от дерева, и я ел» [1, с. 7].

Последствия грехопадения для мироздания и порядка святой Макарий Великий представляет так: «Когда пал Адам и умер для Бога, сожалел о нем Творец; Ангелы, все Силы, небеса, земля, все твари оплакивали смерть и падение его. Ибо твари видели, что данный им в царя стал рабом сопротивной и лукавой тьмы» [3, с. 144]. Грех проник во все составы человека – поразил сердце и ум, душу и тело, воля человека перестала быть в согласии с разумом. Можно сказать, что человек перестал адекватно оценивать ситуацию, «видеть» свои действия такими, какие они есть на самом деле. Он стал похожим на маятник, который инстинктивно, сообразно своему первозданному образу и подобию пытается прийти в точку равновесия, но

не может «нащупать» её. Это неудивительно, ибо не знает несчастный человек причин к этому метанию и не может сопротивляться, потому что не может отличить худого от доброго – «Пагубно льстя себе и обманывая себя, падшие человеки называют и признают свой разум здравым» [8, с. 177]. Нарушение заповеди не нанесло Богу какого-либо «оскорбления», за которое Он воздал бы Адаму по всей суровости закона, но сам закон правды, наказывает преступивших его. Уместно привести мнение святого Марка Подвижника: «... Господь положил, чтобы за каждым делом, добрым или злым, приличное ему воздаяние следовало естественно, а не особенному назначению, как думают некоторые, не знающие духовного закона» [3, с. 428].

И все же Адаму обещаются времена тяжелого труда – да и при всем его усердии не только сочные плоды и тучные злаки будет давать земля, но и сорняки. Указывается, что человек будет подвержен этой работе до некоего возвращения, а значит должно было быть и изгнание. Процесс этого перехода сопряжен с телесной смертью [5, с. 30]. Господь сотворил им кожаные одежды [1, с. 8], как следствие возможной практики жертвоприношений [5, с. 30] в то время. Но и с точки зрения практической, это были действительно необходимые вещи для только что увидевших свою наготу людей. Таким образом, грехопадение, согласно святым Отцам, послужило причиной для: смерти души и тела; помрачения сердца и разума; разобщения воли и желания и осквернения природы в целом.

Литература

1. Библия. Книги Священного Писания Ветхого и Нового Завета в русском переводе с параллельными местами и приложениями. РБО. М.: 2011. 1346 с.
2. Библейские ветхозаветные факты по толкованиям Святых Отцев и учителей Церкви. Казань: Типо-литография Императорского Университета, 1896. 202 с.
3. Добротолюбие: дополненное: в 5 тт. В русском переводе святителя Феофана Затворника Вышенского. Т. 1. М.: Сибирская Благовонница, 2014. 440 с.
4. Лествица в сокращении. Для начинающих путь духовной жизни. Прот. Владимир Воробьев. М.: Православный Свято-Тихоновский университет, 2013. 285 с.
5. Лопухин А.П. Толковая Библия. СПб., 1904. Т. 1. 271 с.
6. Осипов А.И. Путь разума в поисках истины. М.: Издание Сретенского монастыря, 2012. 430 с.
7. Преподобный Иоанн Лествичник. Лествица, возводящая на небо. 6-е изд. М.: Изд-во Сретенского монастыря, 2010. 591 с.
8. Святитель Игнатий Брянчанинов. Аскетические опыты. М.: Книжный Клуб Книговек, 2013. 493 с.
9. Святитель Игнатий Брянчанинов. Аскетические опыты. М.: Сибирская Благовонница, 2012. Т. 2. 243 с.
10. Св. Иоанн Дамаскин. Точное изложение православной веры. М.: 1992. 167 с.

References

1. Bibliya. Knigi Svyashchennogo Pisaniya Vethogo i Novogo Zaveta v rusском perevode s parallel'nymi mestami i prilozheniyami. RBO. M.: 2011. 1346 s.
2. Biblejskie vethozavetnye fakty po tolkovaniyam Svyatyh Otcev i uchitelej Cerkvi. Kazan': Tipolitografiya Imperatorskogo Universiteta, 1896. 202 s.
3. Dobrotolyubie: dopolnennoe: v 5 tt. V rusском perevode svyatitelya Feofana Zatvornika Vyshenskogo. T. 1. M.: Sibirskaya Blagozvonnica, 2014. 440 s.
4. Lestvica v sokrashchenii. Dlya nachinayushchih put' duhovnoj zhizni. Prot. Vladimir Vorob'ev. M.: Pravoslavnyj Svyato-Tihonovskij universitet, 2013. 285 s.
5. Lopuhin A.P. Tolkovaya Bibliya. SPb., 1904. T. 1. 271 s.
6. Osipov A.I. Put' razuma v poiskah istiny. M.: Izdanie Sretenskogo monastyrya, 2012. 430 s.
7. Prepodobnyj Ioann Lestvichnik. Lestvica, vozvodyashchaya na nebo. 6-e izd. M.: Izd-vo Sretenskogo monastyrya, 2010. 591 s.
8. Svyatitel' Ignatij Bryanchaninov. Asketicheskie opyty. M.: Knizhnyj Klub Knigovek, 2013. 493 s.
9. Svyatitel' Ignatij Bryanchaninov. Asketicheskie opyty. M.: Sibirskaya Blagozvonnica, 2012. T. 2. 243 s.
10. Sv. Ioann Damaskin. Tochnoe izlozhenie pravoslavnoj very. M.: 1992. 167 s.

*Lesnikov A.S., Master Student,
Kozma Minin Nizhny Novgorod State Pedagogical University*

CAUSES AND CONSEQUENCES OF THE FALL ACCORDING TO BIBLICAL SOURCES AND VIEWS OF CHRISTIAN AUTHORS

Abstract: on the basis of the biblical narrative and the literary heritage of Christian authors, the article considers the main circumstances and factors (external and internal) of the fall of Adam and Eve, which was expressed in violation of the commandment not to eat the fruit of the tree of knowledge. Before this, the initial state of their spiritual and bodily nature, which is not subject to sin, and the tasks facing them are displayed. In a selection of opinions and statements of these writers the motivation is analyzed that accompanies the first people and served as a prerequisite for the fall and its connection with the impact of the surrounding demonic forces. The etymological analysis of the words "serpent" and "Elohim" is made in the same perspective. Gender differences reflected in behavior and reaction to the events are presented. The focus of the study is particularly detailed and carefully analyzed the influence of prayer on man in the context of the act of the fall. The article presents the impact on the spiritual and physical nature of Adam and Eve, which had the process of direct consumption of the forbidden fruit, both at the same time, and reflected in the distant future personally for them and their offspring.

Keywords: God, Adam, Eve, Paradise, devil, sin, commandment, exile