

*Саидова М.З., кандидат исторических наук, доцент,
Эмирова М.Н., кандидат исторических наук, профессор,
Бекишиев А.А., кандидат исторических наук, доцент,
Дагестанский государственный педагогический университет*

СТАЛИН О ПОЛИТИЧЕСКОМ ПОЛОЖЕНИИ РОССИИ В 1917 ГОДУ

Аннотация: общественный интерес к личности многолетнего руководителя советской страны И.В. Сталина, в частности его отношение к политическим событиям 1917 года в России на различных этапах политической деятельности и государственной карьеры, не снижается. Личность Иосифа Виссарионовича Сталина, его деятельность и спорные, с точки зрения оппонентов, решения многих важнейших внутренних и международных проблем продолжают находиться в поле зрения политиков, историков, журналистов и других представителей общественности. Касаясь политического положения России 1917 года, нужно отметить, что Сталин был одним из организаторов и руководителей Октябрьского вооруженного восстания. После победы Октябрьской революции он вошел в СНК и последующие 5 лет являлся наркомом по делам национальностей и одновременно наркомом госконтроля.

Ключевые слова: Сталин, Октябрьский переворот, гражданская война, Советская Россия, Антанта, европейские страны, национальные интересы

Введение

В этом году исполняется 140 лет со дня рождения И.В. Сталина, в связи с чем оживились дискуссии в отечественной и зарубежной историографии о его роли в политической жизни страны и в международных отношениях.

Относиться к Сталину можно по-разному, оценки его деятельности у историков и политиков порой диаметрально противоположные, но, безусловно, интерес к личности этого лидера не ослабевает с годами. Иосиф Сталин в своих работах особое внимание уделял истории Октябрьского переворота 1917 года, как он его сам называл.

Методы и материалы

При исследовании проблемы авторы руководствовались основными принципами исторической науки: научности, объективности, историзма, которые предполагают рассмотрение и изучение любого явления и исторического события в конкретных исторических связях и условиях, выявление

его в единстве прошлого, настоящего и будущего, опору на факты, хронологическую последовательность рассматриваемых событий и освещение в исторической перспективе. Кроме того, авторы использовали комплексный подход, основывающийся на тщательном анализе и обобщении всех фактов, имеющих отношение к личности И.В. Сталина и важнейших внутренних и международных проблем.

Результаты и обсуждения

И. Сталин отмечал некоторые особенности Октябрьского переворота в России. Это прежде всего тот факт, что советская власть является союзом рабочего класса и крестьянства, но превалирует в этой власти, – диктатуре пролетариата, – именно пролетариат, хотя Россия тогда в промышленном отношении отставала от стран Европы [15, с. 7].

Исходя из этого, главной задачей большевиков в социалистической революции было завоевание крестьянских масс на сторону пролетариата, от

этого зависела судьба и эффективность диктатуры пролетариата, от этого зависела судьба и эффективность диктатуры пролетариата. Как пишет И. Сталин, социалистическая революция в России победила потому что она сумела отобрать у буржуазии ее крестьянские резервы и использовать их для укрепления основ политической власти [13, с. 9].

В своем выступлении на Краевом совещании коммунистических организаций Дона и Кавказа, состоявшемся 27 октября 1920 г. в г. Владикавказе, Сталин отметил, что еще до Октябрьского переворота в европейской революционной среде бытовало мнение, что пролетарская революция начнется и победит прежде всего в экономически развитых странах. Большинство считали, что такой страной будет Англия, другие – Бельгия и т.д. Но все сходились во мнении, что в экономически отсталых странах, где рабочий класс малочислен, как, например, в России, социалистическая революция состояться не может.

Революция 1917 г. в России доказала обратное, так как большевистский переворот начался в стране, экономически отсталой от Запада. Сталин неоднократно отмечал, что многие революционеры не сомневались в успехе социалистической революции в России, и считали, что он может быть прочным только в том случае, если эту революцию поддержат западноевропейские страны, совершив более основательный и серьезный переворот, который продвинет вперед революцию в России [11, с. 83]. При этом они выражали уверенность, что революционные выступления состоятся в ближайшее время. Эта точка зрения была опровергнута политическими событиями в России в 1917 г., которые, кстати, не встретили прямой поддержки со стороны западного пролетариата. Окруженная

враждебными государствами Россия была вынуждена находиться в изоляции все 1920-е годы [3, с. 34].

По мнению И. Сталина и большевиков решить проблему нужно было обеспечив интенсивное развитие и успехи Советской России, имея ввиду, что Россия представляет собой огромную и богатую страну, на территории которой можно маневрировать в случае военных неудач [2, с. 9].

В газете Правда» 6 ноября 1918 г., Сталин опубликовал статью «Октябрьский переворот», в которой анализировал прошлогодние события и причины, которые ускорили приход большевиков к власти. В этой статье он говорит о том, что самыми главными факторами, приблизившими большевистскую революцию, намерения Временного правительства занять Петроград после сдачи Риги, подготовка буржуазного правительства к переезду в Москву, планы генштаба царской армии направить весь гарнизон Петрограда на фронт, обезоружив столицу, а также постоянная работа монархической оппозиции во главе с Родзянко в Москве по консолидации контрреволюции [14, с. 152]. Именно это в сочетании с экономической разрухой и неудачами на фронте явилось причиной вооруженного выступления рабочего класса и крестьянства России.

Россия в начале XX века представляла собой страну, которая обладала богатыми запасами полезных ископаемых, рабочей силы, независимую от капиталистических государств, страну, могущую обойтись в этом отношении без их помощи. По этому поводу Сталин писал, что если бы Россия экспортировала хлеб и топливо, как Италия и западные страны, она попала бы в сложное положение на второй же день революции, потому, что рисковала быть заблокированной и остаться без ре-

сурсов [12, с. 9]. Это имело под собой основания и подтверждалось тем, что Россия действительно вскоре подверглась изоляции и долгое время в одиночку оказывала сопротивление Антанте.

В ряде своих статей по революционной тематике Сталин отмечал и другие факторы: наличие переменных условий, влияющих на экономическое и политическое развитие России, вопросы военного сопротивления проискам соседних государств, их попыткам вернуть утраченные позиции, установление дипломатических отношений с восточными и европейскими странами [2, с. 374].

В качестве военных резервов Антанты Сталин называет, прежде всего, Врангеля и молодые армии буржуазных государств – Польши, Румынии, Армении, Грузии и др. [7, с. 15]. В этом отношении Антанта не имела преимуществ, так как у нее не было своей контрреволюционной армии. В условиях революционного брожения в Европе она не имела возможности послать в Россию свои, т. е. английские, французские и пр. войска, потому, что использовала чужие армии, которыми не могла распоряжаться по своему усмотрению. Тот факт, что эти армии действовали по указаниям Антанты, – пишет И.В. Сталин, – не опровергал наличия тех противоречий, которые существовали между Антантой и национальными интересами государств, вооруженными силами которых она пользовалась. Наличие таких противоречий доказал мир с Польшей, подписанный вопреки планам Антанты [6, с. 374].

Кроме того Антанта рассчитывала на те военные силы, которые входили в состав контрреволюционных формирований, орудовавших в тылу Красной армии, организуя различные антисоветские мятежи [9, с. 52].

В планах Антанты было так же задействовать свои колонии полуколонии, в условиях подавления нарастающего социалистического движения в этих странах.

По мнению Сталина советская Россия могла рассчитывать на свои военные ресурсы, которые состояли из рабочих и крестьян, это давало ей преимущество перед Антантой, так как большевики воевали за независимость своей страны и коренные интересы своего народа [1, с. 12]. Кроме того, советская Россия могла рассчитывать на революционные движения в Европе и на национально-освободительное движение на Востоке.

И. Сталин подробно анализирует в своих статьях геополитическую обстановку в мире в 1917-18 гг. Советская Россия после революции 1917 года представляла собой страну, изолированную от многих источников сырья, продовольствия, топлива – Украина, Кавказ, Сибирь, Туркестан, без регулярной армии, без участия пролетариата Западной Европы [3, с. 142]. Антанта неоднократно вмешивалась в политическую жизнь Советской России. К концу 1920 г. международная обстановка значительно изменилась в пользу России: соседние государства были уже освобождены; вооруженные силы Юденича, Колчака, Деникина были разгромлены [8, л. 2]; значительная часть молодых, окружающих ее государств – прибалтийские страны и Польша были нейтрализованы; развивалось социалистическое движение в странах Запада, формируясь вокруг III Интернационала. Значительно активизировалось национально-освободительное движение на Востоке, особенно в Турции, где существовал свой боевой центр в виде Комитета действий и пропаганды. Таким образом, в то время как военный потенциал Антанты таял

изо дня в день, резервы Советской России в то же время пополнялись.

В ряде своих статей И. Сталин отмечает, что вопрос о международном положении России был самым главным в первые послереволюционные годы. Если сначала империалистические страны Запада не замечали того, что происходит в России, то после 1920 года социалистическую державу не только признали фактически, но и стали побаиваться.

В 1920 году военный и геополитический потенциал у России был гораздо больше, чем у Антанты. Было очевидно, что если Россия теперь занимает более значимое место в международной политике и что резервы России выросли во всех областях [1, с. 12].

Но, как считал Сталин, расслабляться было рано, еще не время было распускать войска и приступать к решению внутренних политических задач. Это было начало «войны дипломатической» [5, с. 381]. Теперь Антанта, вынужденная признать независимость Польши, планировала активизировать военное присутствие в Закавказье. Так же Сталин выражал опасения в том, что закавказские республики могли оказать Антанте поддержку, имея перед ней некоторые обязательства. В такой обстановке Россия должна была быть готова к отражению нового военного удара. Своими первоочередными задачами Сталин ставил реорганизацию и укрепление Красной армии как оплота советской России, необходимость поддержки социалистической революции на Западе, поддержку революционных национально-освободительных движений азиатских стран [4, с. 128].

Но при этом он отмечает фактор, обуславливающий победу революции на Западе – это создание продовольственного революционного фонда. При-

чиной его создания была продовольственная зависимость западных государств, таких как Италия, Германии и др. от Америки, снабжающей Европу хлебом. Россия не имела таких продовольственных запасов, которые обеспечили бы необходимую помощь европейскому пролетариату [3, с. 165].

Выводы

На основе опыта политической работы и Гражданской войны, Сталин сумел выработать ряд положений о политической стратегии и тактике, которые затем вошли в его работу «Об основах ленинизма»: сосредоточение главных сил в решающий момент на наиболее уязвимом для противника пункте; выбор момента решающего удара; неуклонное проведение уже принятого курса через все и всякие затруднения; маневрирование резервами, рассчитанное на правильное отступление, когда враг силен, когда отступление неизбежно; выдвигание на первый план тех именно форм борьбы и организации, которые более всего соответствуют конкретной обстановке; нахождение в каждый данный момент того особого звена в цепи процессов, ухватившись за которое можно будет удержать всю цепь и подготовить условия для достижения стратегического успеха [10, с. 95].

Термин «Октябрьский переворот» появился в статье Сталина под таким же названием в газете «Правда», посвященной первой годовщине прихода большевиков к власти. В этой и ряде других работ по истории революции содержится довольно обстоятельный анализ геополитической роли России в мире в начале XX века. Многие из тезисов И. Сталина по этой проблеме актуальны и сегодня и будут, безусловно, еще востребованы политиками и историками.

Литература

1. Большеви́стское руково́дство. Переписка 1912-1927. М., 1996.
2. Волкогонов Д.А. Триумф и трагедия. Политический портрет И.В. Сталина. М., 1990.
3. Какурин Н.Е. Меликов В.А. Гражданская война в России: война с белополяками. М., 2002.
4. Косолапов Р.И. Слово товарищу Сталину (сборник). М., 2002.
5. Лобанов С.К. Сталин (в воспоминаниях современников и документах эпохи). М., 1995.
6. Михутина И.В. Польско-советская война 1919-1920. М., 1994.
7. Пименов А.Ю. И.В. Сталин на фронтах Гражданской войны. М., 1994.
8. Российский Государственный Военный Архив. Фонд 102 (Оперативное управление Юго-западного фронта). Оп. №9. Д. №29.
9. Седов Л.Л. Сталин и Красная Армия или как пишется история. М., 1990.
10. Семанов С.Н. Сталин: уроки жизни и деятельности. М., 2002.
11. Сталин И.В. Об октябрьской революции. Сочинения. М., 1946. Т. 3.
12. Сталин И.В. Соч. М., 1947. Т. 6. С. 157 – 165.
13. Сталин И.В. Сочинения М., 1947. Т. 4.
14. Сталин И.В. Сочинения. Тверь, 2004. Т. 17.
15. Стариков Н. Так говорил Сталин. СПб., 2014.

References

1. Bol'shevistskoe rukovodstvo. Perepiska 1912-1927. M., 1996.
2. Volkogonov D.A. Triumf i tragediya. Politicheskij portret I.V. Stalina. M., 1990.
3. Kakurin N.E. Melikov V.A. Grazhdanskaya vojna v Rossii: vojna s belopolyakami. M., 2002.
4. Kosolapov R.I. Slovo tovarishchu Stalinu (sbornik). M., 2002.
5. Lobanov S.K. Stalin (v vospominaniyah sovremennikov i dokumentah epohi). M., 1995.
6. Mihutina I.V. Pol'sko-sovetskaya vojna 1919-1920. M., 1994.
7. Pimenov A.YU. I.V. Stalin na frontah Grazhdanskoj vojny. M., 1994.
8. Rossijskij Gosudarstvennyj Voennyj Arhiv. Fond 102 (Operativnoe upravlenie YUgo-zapadnogo fronta). Op. №9. D. №29.
9. Sedov L.L. Stalin i Krasnaya Armiya ili kak pishetsya istoriya. M., 1990.
10. Semanov S.N. Stalin: uroki zhizni i deyatel'nosti. M., 2002.
11. Stalin I.V. Ob oktyabr'skoj revolyucii. Sochineniya. M., 1946. T. 3.
12. Stalin I.V. Soch. M., 1947. T. 6. S. 157 – 165.
13. Stalin I.V. Sochineniya M., 1947. T. 4.
14. Stalin I.V. Sochineniya. Tver', 2004. T. 17.
15. Starikov N. Tak govoril Stalin. SPb., 2014.

*Saidova M.Z., Candidate of Historical Sciences (Ph.D.), Associate Professor,
Emirova M.N., Candidate of Historical Sciences (Ph.D.), Professor,
Bekishiev A.A., Candidate of Historical Sciences (Ph.D.), Associate Professor,
Dagestan State Pedagogical University*

STALIN ON THE POLITICAL SITUATION OF RUSSIA IN 1917 YEAR

Abstract: public interest in the personality of the long-term leader of the Soviet country I.V. Stalin, in particular, his attitude to the political events of 1917 in Russia at various stages of political activity and his public career, is not reduced. The personality of Joseph Vissarionovich Stalin, his activities and controversial, from the point of view of opponents, the solutions to many major domestic and international problems continue to be in the field of view of politicians, historians, journalists and other members of the public. Regarding the political situation in Russia in 1917, it should be noted that Stalin was one of the organizers and leaders of the October armed uprising. After the victory of the October Revolution, he entered the CPS and for the next 5 years he was People's Commissar for Nationalities and at the same time People's Commissar of State Control.

Keywords: Stalin, the October Revolution, civil war, Soviet Russia, Entente, European countries, national interests