

*Акмурзаева З.М., доктор исторических наук, профессор,
Дагестанский государственный педагогический университет,
Гусейнова И.С., кандидат исторических наук, доцент,
Институт социально-гуманитарного образования,
Московский государственный педагогический университет*

ВОЗРАСТАНИЕ РОЛИ ОБЩЕСТВА И СЕМЬИ В СВЕТЕ НАЦИОНАЛЬНОЙ ДОКТРИНЫ ОБРАЗОВАНИЯ В РФ

Аннотация: в настоящее время образование является важнейшей сферой накопления знаний и формирования умений, создания максимально благоприятных условий для выявления и развития творческих способностей каждого гражданина России. Национальная доктрина образования в Российской Федерации устанавливает приоритет образования в государственной политике, стратегию и основные направления его развития. Доктрина определяет цели воспитания и обучения, пути их достижения посредством государственной политики в области образования. Вместе с тем доктрина отражает новые условия функционирования образования, ответственность таких социальных партнёров, как государство, общество, семья, работодатели в вопросах качества общего и профессионального образования, воспитания подрастающего поколения. В Дагестане в период завершения перехода к всеобщему среднему образованию в 1966-1975 гг. был накоплен определённый положительный опыт по укреплению связи учебных заведений, производственных коллективов, общества и семьи в гражданско-патриотическом и нравственном воспитании учащейся молодёжи.

Ключевые слова: Дагестан, образование, воспитание, учащаяся молодёжь, государство, работодатель, общество, семья

Введение

Система образования в нашей стране призвана обеспечить историческую преемственность поколений, воспитание патриотов России, граждан правового, демократического государства, способных к социализации в условиях гражданского общества, обладающих высокой нравственностью. В современных условиях возрастает роль и ответственность не только государства, но и его социальных партнёров – общества, семьи – в решении этих сложных задач. Использование ранее накопленного опыта поможет государству вместе с общественностью более успешно решать проблемы отечественного образования, являющегося осно-

вой социально-экономического и духовного развития России.

Методы и материалы

Методологической основой статьи являются принцип историзма и сравнительного анализа. Материалами послужили диссертационные и монографические исследования, данные Центрального государственного архива Республики Дагестан (ЦГА РД), периодическая печать за исследуемый период.

Результаты и обсуждения

Одним из условий успешного завершения перехода к всеобщему среднему образованию молодёжи в нашей стране в 1966-1975 гг. признавалось

максимальное привлечение сил общественности, семьи в помощь колхозам и средним специальным учебным заведениям. Об большом внимании к этой проблеме свидетельствует целый ряд всесоюзных и всероссийских конференций, совещаний, педагогических чтений, проведенных в этот и более поздний период.

Так, в 1974 году в Москве состоялась Всесоюзной научно-методической конференции по вопросам участия общественности в коммунистическом воспитании учащихся общеобразовательных школ [7, с. 292]. Через два года в Киеве прошли Всесоюзные педагогические чтения на тему «Совместная работа школы, семьи и общественности по коммунистическому воспитанию детей и молодежи» [9, с. 224]. В начале 80-х годов на Всесоюзном совещании был также обсужден вопрос «Совместная работа родительских комитетов и педагогических коллективов школ по совершенствованию обучения и коммунистического воспитания учащихся в свете решений XXVI съезда КПСС» [8, с. 88].

В Дагестане, как в целом по стране, привлечению широкой общественности и семьи к решению проблемы обучения и воспитания подрастающего поколения, в этот период стало уделяться гораздо больше внимания. Наиболее распространённой формой привлечения общественности являлось организация шефства трудовых коллективов над учебными заведениями. Боевые и трудовые традиции коллективов, их история и производственная деятельность содействовали воспитанию у подрастающих поколений трудовой мотивации, активной жизненной и профессиональной позиции. Целенаправленно эта работа проводилась в городах Махачкале, Кизляре, Тарумовском и др. районах [15]. Особенно выделялся в этом отношении

Ленинский район города Махачкалы, в котором все учебные заведения расширили свои воспитательные возможности за счёт привлечения трудовых коллективов. [13]

Положительным примером может служить деятельность конструкторского отдела завода имени М. Гаджиева города Махачкалы, который взял шефство над одним из классов школы №6. Рабочие отдела проводили со школьниками беседы по профориентации, организовывали экскурсии, занятия технических и спортивных кружков. Всё это вместе взятое способствовало улучшению учебного и воспитательного процесса [2, с. 19].

Стало практиковаться также такая форма привлечения общественности как организация совместного шефства нескольких трудовых коллективов над одной школой. Это позволяло использовать многогранные возможности различных коллективов в воспитании подрастающих поколений. Коллективным шефством были охвачены многие учебные заведения городов Хасавюрта, Махачкалы.

Шефство над отдельными классами коммунистов, ветеранов труда, участие передовиков производства в проведении ленинских уроков «Работать по-ленински», организация соревнований под лозунгом «Равняемся на передовиков производства», награждение передовиками производства лучших учащихся нагрудными значками «Отличник учёбы», вручение представителями цехов подшефным классам переходящих вымпелов на торжественных линейках, проведение совместных вечеров с вручением лучшими рабочими комсомольских билетов и паспортов учащимся – всё это важные формы взаимодействия учебных заведений и трудовых коллективов.

Новой высшей формой шефства трудовых коллективов над школой стало создание на многих предприятиях, стройках и учреждениях советов (комиссий) содействия семье и школе. Первоначально они возникли в начале 60-х годов в городах Буйнакске, Хасавюрте и затем распространились по всей республике [10, с. 51].

Советы (комиссии) содействия семье и школе практиковали такие формы и методы работы, как проведение на предприятиях общих родительских собраний, лекций для родителей. Для этих целей они использовали возможности местного радио, наладили регулярный выпуск стенных газет и оформление уголков, стендов «Наши дети», «Голем школы», «Голос родителя». Было организовано трудовое соревнование между школами и шефствующими предприятиями, периодически проверялось его выполнение. Проводились совместные вечера, комсомольские собрания, диспуты шефов и учащихся.

Перед учащимися выступали руководители предприятий, передовики производства. Предприятия выделяли для школ руководителей технических кружков, спортивных секций, вожатых-производственников и др.

Положительным примером являлась успешная работа совета содействия семье и школе Хасавюртовского комбината бытового обслуживания. Совет в количестве 8 человек функционировал по специальному плану. Каждый член совета был закреплён за одной школой. Члены совета посещали подшефные школы, наладили контроль за обучением и воспитанием учащихся, проводили цеховые собрания с обсуждением итогов успеваемости школьников, проводили с родителями индивидуальную работу. Это дало положительные резуль-

таты. Число неуспевающих учащихся в подшефных школах сократилось в три раза [1, с. 159-160].

В результате долголетнего сотрудничества бригад вагонного депо города Махачкалы над учащимися школы №10 более 40% выпускников школы пошли на работу на предприятия железнодорожного транспорта и в учебные заведения этой отрасли. Каждый год в ряды работников Махачкалинского приборостроительного завода вливалось 120-150 человек- подростков – выпускников подшефной школы №8. Многие выпускники школы №11 города Дербента начинали свою трудовую деятельность вместе с родителями на ковровой фабрике «Дагюн» [1, с. 160].

Учебные заведения республики, прежде всего школы, широко использовали такую традиционную форму участия общественности в гражданском, патриотическом и нравственном воспитании учащейся молодёжи, как родительские комитеты школ и классов. Последние давно и активно работали почти во всех школах городов и районов Дагестана [4, с. 1-16]. Значительную роль в улучшении деятельности родительских комитетов в этот период сыграло Положение о родительском комитете общеобразовательной школы, принятое в 1970 г. [5, с. 15].

В центре внимания родительских комитетов школ находились вопросы успеваемости и состояния дисциплины учащихся, их успехи и недостатки в обучении и воспитании. Родительские комитеты школ практиковали проведение тематических бесед и лекций для родителей, посещение родителями уроков, проведение Дней открытых дверей и др. Ведущей организационной формой работы родительских комитетов были общешкольные родительские собрания. Кроме традиционных собраний с обсуждением вопросов успеваемости и по-

сещаемости в практику родительских комитетов всё чаще входило проведение тематических собраний по проблемам научно-атеистического, нравственного, правового воспитания [1, с. 164].

Важным социальным партнёром государства в вопросах воспитания подрастающего поколения является семья. Правильное влияние на личность формирующегося ребёнка может оказать лишь семья, стоящая на высоком уровне понимания гуманных, политических и нравственных требований общества, имеющая определённую педагогическую подготовку.

В 60-70-е годы в Дагестане проводилась определённая работа по усилению ответственности родителей за воспитание подрастающего поколения. Эти вопросы рассматривались как органами народного образования, так и были предметом обсуждения партийных организаций различного уровня. Партийные комитеты городов и районов республики постоянно изучали и распространяли лучший опыт семейного воспитания.

Эффективность семейного воспитания во многом зависит от обучения родителей наиболее важным педагогическим приёмам работы с детьми и подростками. Органы народного образования усилили внимание к постановке педагогической пропаганды, прежде всего педагогического всеобуча как основной его формы.

В процессе реализации педагогического всеобуча в школах, на предприятиях и учреждениях стали создаваться родительские педагогические лектории. Среди основных форм педагогических лекториев – проведение бесед, лекций на различные темы воспитания, вечеров вопросов и ответов с демонстрацией фильмов, физических и химических опытов и т.д. В работе лекториев ши-

роко использовались средства массовой информации: печать, радио, телевидение.

Пропаганда педагогических знаний осуществлялась также через университеты педагогических знаний, а также через родительские университеты. Ректорами университетов работали директора школ, опытные преподаватели, специалисты. К лекционной пропаганде привлекались учителя, врачи, работники юстиции. Проведение совместных заседаний родительских комитетов и советов университетов, выпуск газеты «Голос родителя», организация выставок детского творчества, концертов художественной самодеятельности, конференций на педагогические темы содействовали формированию у родителей и широкой общественности устойчивых педагогических знаний и навыков.

Такая содержательная работа отличала университеты педагогических знаний городов Хасавюрта, Дербента, Буйнакса, Гунибского, Буйнакского, Табасаранского, Новолакского, Акушинского и др. районов [1, с. 172]. Произошёл значительный рост численности университетов педагогических знаний: с 40 в 1971 году до 60 с охватом 15 тысяч слушателей в 1975 году [14].

Гражданско-патриотическое воспитание подрастающего поколения по месту жительства осуществлялось в это время через агитплощадки, общественные клубы подростков, детские секторы при клубах и Дворцах культуры, комнаты школьников, которые функционировали в ряде городов Дагестана: Махачкале, Кизляре, Хасавюрте, Каспийске [2, с. 16; 6, с. 8.]

В этот период в республике успешно использовалась и такая форма педагогической пропаганды, как родительские конференции, родительские активы. Родительские конференции с повесткой дня:

«Роль семьи и общественности в воспитании учащихся», «О роли общественности в деле обучения и воспитания учащихся», «Содружество школы, семьи и общественности в коммунистическом воспитании учащихся» систематически проводились в городах и многих районах Дагестана.

Высшей формой педагогического всеобуча стали съезды (слёты) родительской общественности, которые организовывались общими силами школ, организаций и учреждений.

Первый съезд родительской общественности был посвящён роли родительской общественности в решении вопроса о завершении перехода ко всеобщему среднему образованию.

Съезду предшествовала большая подготовительная работа. Во всех районах и городах республики прошли первоначально конференции родителей и общественности, посвящённые данной проблеме. В работе конференций приняли участие

более 14 тысяч родителей и представителей общественности.

Сам съезд состоялся в феврале 1973 года [3, с. 3]. На съезде присутствовало более 700 делегатов. Съезд принял Обращение к родительской общественности республики, в котором призвал усилить работу по обеспечению перехода к всеобщему среднему образованию, улучшить семейное воспитание подрастающего поколения.

Выводы

Таким образом, в Дагестане уже накоплен определённый положительный опыт по усилению роли общества и семьи в решении вопросов повышения качества общего и профессионального образования, а также воспитания подрастающего поколения. Его использование с учётом современных реалий поможет в достижении целей воспитания и обучения, поставленных в национальной доктрине образования в Российской Федерации.

Литература

1. Акмурзаева З.М. Деятельность Дагестанской партийной организации по усилению идейно-политического и интернационального воспитания учащейся молодёжи в 1966-1975 гг.: дис...канд. ист. наук. М., 1985. 218 с.
2. Блокнот агитатора Дагестанского обкома КПСС. 1966. №16. С. 16 – 19.
3. Дагестанская правда. 1973. 18 февраля.
4. Нуцалов К.Г. Опыт работы родительского комитета. Махачкала: Дагучпедгиз. 1963. 16 с.
5. Сборник приказов и инструкций Министерства просвещения РСФСР. 1971. №11. 169 с.
6. Советский Дагестан. 1969. №14. С. 8 – 10.
7. Содружество школы и общественности. Материалы Всероссийской научно-методической конференции по вопросам участия общественности в коммунистическом воспитании учащихся общеобразовательных школ, 7-9 января 1974 г. М.: Просвещение. 1974. 292 с.
8. Школа и общественность // Материалы Всесоюзного совещания «Совместная работа родительских комитетов и педагогических коллективов школ по совершенствованию обучения и коммунистического воспитания учащихся в свете решений XXVI съезда КПСС». 1981. М.: Педагогика. 1982. 88 с.

9. Школа, семья и общественность // Материалы IV Всесоюзных педагогических чтений на тему «Совместная работа школы, семьи и общественности по коммунистическому воспитанию детей и молодёжи», Киев, март 1976 г. М.: Просвещение. 1976. 224 с.
10. Школа, семья и общественность. Махачкала: Дагучпедгиз. 1966. 79 с.
11. Хасбулатов Ш.Д. Из опыта работы школ и родителей учащихся. Махачкала: Дагучпедгиз. 1961. 135 с.
12. Хрипкова А.Г. Семья, школа, общественность. М.: Знание. 1976. 40 с.
13. ЦГА РД. Ф. 32-п. Оп. 20. Д. 10. Л. 10.
14. ЦГА РД. Ф. 726 – р. Оп. 1. Д. 48. Лл. 20, 48.
15. ЦГА РД. Ф. 3-п. Оп. 84. Д. 4. Л. 100; Ф. 35-п. Оп. 22. Д. 6. Л. 92; Ф. 2628-п. Оп. 15. Д. 5. Лл. 94-95.
16. Юсуфов Р.Ю. Совместная работа школы и производственного коллектива по трудовому обучению и профориентации учащихся. Махачкала: Дагучпедгиз. 1979. 56 с.

References

1. Akmurzaeva Z.M. Deyatel'nost' Dagestanskoj partijnoj organizacii po usileniyu idejno-politicheskogo i internacional'nogo vospitaniya uchashchejsya molodyozhi v 1966-1975 gg.: dis...kand. ist. nauk. M., 1985. 218 s.
2. Bloknot agitatora Dagestanskogo obkoma KPSS. 1966. №16. S. 16 – 19.
3. Dagestanskaya pravda. 1973. 18 fevralya.
4. Nucalov K.G. Opyt raboty roditel'skogo komiteta. Mahachkala: Daguchpedgiz. 1963. 16 s.
5. Sbornik prikazov i instrukcij Ministerstva prosveshcheniya RSFSR. 1971. №11. 169 s.
6. Sovetskij Dagestan. 1969. №14. S. 8 – 10.
7. Sodruzhestvo shkoly i obshchestvennosti. Materialy Vserossijskoj nauchno-metodicheskoy konferencii po voprosam uchastiya obshchestvennosti v kommunisticheskom vospitanii uchashchihsya obshcheobrazovatel'nyh shkol, 7-9 yanvarya 1974 g. M.: Prosveshchenie. 1974. 292 s.
8. SHkola i obshchestvennost' // Materialy Vsesoyuznogo soveshchaniya «Sovmestnaya rabota roditel'skih komitetov i pedagogicheskikh kollektivov shkol po sovershenstvovaniyu obucheniya i kommunisticheskogo vospitaniya uchashchihsya v svete reshenij XXVI s"ezda KPSS». 1981. M.: Pedagogika. 1982. 88 s.
9. SHkola, sem'ya i obshchestvennost' // Materialy IV Vsesoyuznyh pedagogicheskikh chtenij na temu «Sovmestnaya rabota shkoly, sem'i i obshchestvennosti po kommunisticheskomu vospitaniiu detej i molodyozhi», Kiev, mart 1976 g. M.: Prosveshchenie. 1976. 224 s.
10. SHkola, sem'ya i obshchestvennost'. Mahachkala: Daguchpedgiz. 1966. 79 s.
11. Hasbulatov SH.D. Iz opyta raboty shkol i roditel'ev uchashchihsya. Mahachkala: Daguchpedgiz. 1961. 135 s.
12. Hripkova A.G. Sem'ya, shkola, obshchestvennost'. M.: Znanie. 1976. 40 s.
13. CGA RD. F. 32-р. Оп. 20. Д. 10. Л. 10.
14. CGA RD. F. 726 – р. Оп. 1. Д. 48. Лл. 20, 48.

15. CGA RD. F. 3-р. Оп. 84. D. 4. L. 100; F. 35-р. Оп. 22. D. 6. L. 92; F. 2628-р. Оп. 15. D. 5. Ll. 94-95.

16. YUsufov R.YU. Sovmestnaya rabota shkoly i proizvodstvennogo kollektiva po trudovomu obucheniyu i proforientacii uchaschihsya. Mahachkala: Daguchpedgiz. 1979. 56 s.

*Akmurzaeva Z.M., Doctor of Historical Sciences (Advanced Doctor), Professor,
Dagestan State Pedagogical University,
Huseynova I.S., Candidate of Historical Sciences (Ph.D.), Associate Professor,
Institute of Social and Humanitarian Education,
Moscow State Pedagogical University*

THE INCREASING ROLE OF SOCIETY AND THE FAMILY IN THE LIGHT OF NATIONAL DOCTRINE OF EDUCATION IN RUSSIA

Abstract: at present, education is the most important area of knowledge and skill formation, creation of favourable conditions for the identification and development of creative abilities of every citizen of Russia. National doctrine of education of the Russian Federation establishes the priority of education in public policy, strategy and basic directions of its development. The doctrine identifies the objectives of education and training, ways to achieve them through public policy in education. However, the doctrine reflects the new modalities for education, the responsibility of social partners, as a state, society, family, employers in respect of the quality of general and vocational education, upbringing of the younger generation. In Dagestan during the period of completion of the transition to universal secondary education in 1966-1975 certain positive experience was gained to strengthen connection of educational institutions, industrial groups, society.

Keywords: Dagestan, education, student youth, the state, the employer, society, family