

Федоскин Н.Н., кандидат педагогических наук, доцент,

Шестаков В.О., студент,

Смоленский филиал Саратовской государственной юридической академии

КЕМАЛИЗМ, КАК НАПРАВЛЕНИЕ, ИЗМЕНИВШЕЕ ХОД РАЗВИТИЯ МУСУЛЬМАНСКОЙ ЦИВИЛИЗАЦИИ

Аннотация: статья посвящена анализу такого политического течения, как кемализм, его влияния на мусульманский мир, и перспективы его развития в 21 веке.

Ключевые слова: кемализм, цивилизации, Турция

За последние 4 года в мировой геополитике произошли глобальные изменения. Если раньше, конфликты носили региональный характер (внутри одного государства, либо между соседними государствами), то сейчас весь мир, как никогда в 21 веке, близок к началу 3-ей мировой войны. Основными игроками, которые ведут противоборство между собой, стали США и Россия, но все больше стран пытаются «вклиниться» в этот дуэт, это и Китай, Индия, ведущие страны Евросоюза.

Многие годы наблюдения вывели формулу, по которой можно отследить развитие любого конфликта, внутри или между цивилизациями. Все выявленные закономерности были четко изложены в книге «Столкновение цивилизаций» американским публицистом-политологом Сэмюэлем Хантингтоном. В своей обширном труде автор отвечает на вопросы, откуда произошли цивилизации, каким путем развития они двигались, что ждет в будущем уже существующие нации и, самое главное, что движет массами внутри цивилизаций, когда речь идет о конфликтах. Не хотелось бы в настоящей работе заниматься пересказом книги, но отметить ключевые моменты стоит. По мнению автора, внутри любого конфликта, как внутри, так и вне цивилизаций, лежит непринятие чужой культуры

и традиций. Все цивилизации уже с этапа зарождения начинают претендовать на культурную самоидентификацию, это заметно на примере древних построек инков и египтян. Фактуры и внешний их облик достаточно схож, но в каждой архитектурной постройке есть свои идентифицирующие элементы (рисунки, орнамент, изображение фигур и людей). Каждая цивилизация, а в последующем и страна, смотрит на карту мира со словами: «Мы и они». Конечно, страны с близкими культурами, которые вышли из одной «цивилизационной семьи» пытаются создать некие организации для сотрудничества и взаимодействия. Яркий пример, Евросоюз, Африканский союз, Организация исламского сотрудничества [2, с. 56]. Этапы жизни цивилизаций были сформулированы еще Густавом Лебоном в своем труде «Психология народов и масс». Он считал, что все цивилизации и народы проходят следующий путь: зарождение-развитие-становление-пик-упадок-закат-прекращение [1, с. 112]. Назовем эту цепочку путем «жизнедеятельности цивилизаций». Такому пути следовали цивилизации Египта, Месопотамии, Южной Америки и в некоторой степени Азии. На данном этапе развития человечество переживает кризис самоидентификации, и если в начале-середине 20 века, в период деколонизации и

борьбы за независимость, страны четко знали где их границы и где проживают «свои», то сейчас же, когда мир уже переделен, поводом для конфликта может стать банальное выступление этнических меньшинств внутри одного государства. Примеров множество, Косово, Южная Осетия и т.д.

Мы не зря упоминали труд С.Хантингтона, потому что он, как никто, еще в 90 годы 20 века вывел на карте мира очаги будущих конфликтов. В частности, он заявил о проблеме выбора Восточной и Западной Украины, продолжение обострения ситуации на Корейском полуострове, но, на наш взгляд, главным его предсказанием стал быстроразвивающийся процесс исламизации мира. Судите сами, как остро в Европе стал вопрос относительно мигрантов из исламских стран, прибавим к этому саму идеологию ислама по борьбе с неверными, и на выходе мы имеем возможность возникновения новой религиозной войны, как в эпоху Крестовых походов. Единственный аспект, что пока сдерживает ислам от перехода от позиционной войны к наступательной, это отсутствие четкого лидера среди стран, который бы повел всех за собой. До 20-х годов 20 века эту роль пыталась взять на себя Османская империя, сейчас же в исламского мире существует, как минимум 4 игрока (Турция, Пакистан, Саудовская Аравия и Иран), что могли бы взять пальму первенства в свои руки. На наш взгляд, наибольшие шансы на это есть у Турции и вот почему:

Во-первых, в настоящее время ислам, как религия, имеет два крупных течения: сунниты и шииты. Причем 85% всех мусульман в мире сунниты, в Турции их порядка 80% населения, что составляет примерно 62 000 000 человек. Весомая цифра, согласитесь.

Во-вторых, Турция ведет боевые действия на территории Сирии, якобы для борьбы с террористами, на самом деле, все ее действия направлены на расширение своего влияния на остальной исламский мир. Но в тоже время активно борется с курдскими повстанцами. Все это напоминает игры в злого и доброго полицейского.

В-третьих, линия развития, что была заложена еще Мустафой Кемалем-Ататюрком дала свои плоды и Турция, как в экономическом, так и в политическом плане, наголову выше своих остальных оппонентов.

Таким образом, важно отметить, что в недалеком будущем возможно ситуация, при которой появится стержневое государство внутри исламского мира. Турция, в настоящее время, самый явный претендент на это кресло, поскольку весь политический курс направлен только на укреплении своих позиции в мире. Не для кого не секрет, что Реджеп Эрдоган мечтает воссоздать новую Османскую империю и провозгласить себя новым султаном. Единственное, что может ему помешать, это огромные финансовые возможности Саудовской Аравии и затянувшийся конфликт в Сирии.

На данном этапе резонно задать вопрос, каким образом Турция из самой отсталой страны в эпоху Первой Мировой войны, превратилась в претендента на «корону» исламского мира. Для ответа на вопрос обратимся к истории. 10 марта 1920 г. Османская империя (Турция) была вынуждена заключить Севрский мирный договор со странами Антанты. По этому договору турки теряли все свои завоевания на Ближнем Востоке и на Балканах. Годом ранее в Турции начало активно развиваться национально-

освободительское движение во главе с генералом Мустафой Кемалем (позднее его сторонников стали называть кемалистами, а его течение кемализмом). В апреле 1920 года сторонники Кемалья избрали новый парламент (меджлис), взамен старого, который был разогнан странами Антанты, вторгнувшимися на территорию страны. Сформированный парламент стал называться «Великим национальным собранием Турции» и сосредоточил в своих руках все функции законодательной власти. На самом же деле ситуация выглядела следующим образом, де-факто функционировал новый парламент, но де-юре страны Антанты, находящиеся в Турции, признавали власть султана Мохаммеда 6 и требовали соблюдения Севрского мирного договора. Ситуация накалилась до предела к 1921 г., ВНСТ, сформировав регулярную армию, выступила против нахождения армии Греции на территории своей страны, дело дошло до боевых действий, которые продлились до 1922 г. В результате кратковременной войны греческая армия была изгнана, а Севрский мирный договор аннулирован. К концу 1922 г. султанат прекратил свое существование, а уже через год Турция стала республикой и Мустафа Кемаль занял пост президента. В этом же года Турция подписала Лозаннские соглашения, которые выступили актами признания Турции со стороны других государств мира.

Перед Кемалем встала неразрешимая задача, каким образом подтянуть Турцию до уровне развитых европейских стран. Ситуация в стране была плачевная, из 2,500 000 мобилизованных на фронт в годы Первой мировой войны, от болезней и эпидемий скончалось 20% военнослужащих, остальные погибли, дезертировали, либо же

попали в плен. К тому же ранее завоеванные территории были утрачены. Все это вынудило М. Кемалья выдвинуть новый курс развития, который получил название кемализм. Президент понимал, что на данном этапе развития двигаться путем исламизации невозможно, мир постепенно начали захватывать технологии, особенно это было заметно в вооружение передовых стран Европы. С.Хантингтон в своей работе «Столкновение цивилизаций» назвал этот процесс «вестернизацией». Характерной чертой данного процесса выступает принятие основных идей западных стран. Но в тоже самое время Кемаль, проводя политику «вестернизации» старался ассимилировать «блага Запада» в интересах своей страны. Чуть позже основные идеи М.Кемалья-Ататюрка стали называть стрелами кемализма. Всего таких стрел шесть: республика, национализм, народ, лаицизм, государственное регулирование, революция. Разберем данные принципы организации Турецкого общества более детально:

1. Республика. Ататюрк считал, что наиболее приемлемой формой правления, для резкого скачка в развитии страны, станет конституционная демократическая республика, которой и стала Турция в 1923г. Одним из руководящих принципов, стал принцип избираемости верховной власти (президента и парламента).

2. Национализм. Основное отличие в национальной политике М.Кемалья-Ататюрка выразилось в отказе от расовой дискриминации. Если раньше при султанате проводилась политика «тюркчюлюк», где ведущую роль играли лишь граждане с «турецкой родословной», то Кемаль избрал систему, при которой во главе всего стояли не идеи ислама и пантюркизма, а лишь народное

самосознание, которое могла быть присуще не только коренным туркам.

3. Народ. Единство турецкого общества и борьба с классовым неравенством, по средствам межклассовой солидарности, суверенитета народа и парламента, как его представителя.

4. Лаицизм. Кемаль считал, что многие проблемы в Турции связаны с полнейшей исламизацией всего общества. Поэтому одна из его первых реформ связана с введением светского государства на территории страны и полной отменой шариатского права. Сам М.Кемаль-Ататюрк говорил: «Мы глубоко уважаем религию. Мы не являемся оппозиционерами мысли и мышления. Мы только взываем не вмешивать религиозные дела в дела государства и народа. Мы не должны дать шансов реакционерам».

5. Государственное регулирование (этатизм). Построение смешанной экономике с лидирующей ролью государства, которое путем национализации промышленности и сохранения мелкого частного сектора, пыталось в кратчайшие сроки вывести страну из кризиса.

6. Революция. Принято считать, что данный тезис выразился в процессе «вестернизации», о котором мы говорили выше. Лучшим подтверждением намеченного курса стали слова Кемалья: «Наша политика, наши традиции, наши устремления будут направлены на то, чтобы Турция стала европейской страной, или точнее, страной, ориентирующейся на Запад».

Несмотря на то, что Кемаль умер довольно рано, за столько короткий срок у власти, а именно 17 лет, было достигнуты значительные успехи. В 1932 г. Турция вошла в Лигу Наций, к 1936 году был возвращен контроль над проливами Босфор и Дарданеллы, вернула часть потерянной

территории (Александреттский санджак). Кроме того, были установлены контакты с Советским руководством, подписаны двусторонние соглашения с Балканскими странами. Все это свидетельствует о том, что руководство Турции старалось дипломатическими способами вернуть утраченные позиции после Первой Мировой войны. К тому же, язык дипломатии – это, в первую очередь, характерная черта европейского общества, именно таким путем Турции и пробивала себе путь в «цивилизованное общество». Очень емко охарактеризовал политику М. Кемалья А. Гитлер, который писал: «Ататюрк был первым, кто показал возможность мобилизации и восстановления ресурсов, потерянных страной. В этом отношении он был учителем».

Таким образом, подводя итоги, стоит отметить, что несмотря на кризис общества и многовековой процесс стагнации экономики М. Кемаль-Ататюрку путем проведения грамотных реформ удалось провести «вестернизацию» всех основ страны и максимально близко «приблизить» страну к передовой Европе. В тоже самое время, сейчас президент Турции Р.Эрдоган кардинальным образом сменил вектор развития страны, сделав ее более исламистской. На наш взгляд, это связано с тем, что очень долгое время ведущие страны Европы «кормили завтраками» правительство Турции в отношении вступления в НАТО и Евросоюз. Корневым вопросом, который мешает Турции стать лидером исламского мира, явился курдский кризис, решив его, и обыграв в политическом плане саудитов, возможно, через 5-7 лет, вопрос возрождения Османской империи станет, как никогда актуальным.

Литература

1. Лебон Г. Психология народов и масс. М.: Академический проект, 2010. 238 с.
2. Хантингтон С. Столкновение цивилизаций. М.: АСТ, 2013. 603 с.

References

1. Lebon G. Psihologiya narodov i mass. M.: Akademicheskij proekt, 2010. 238 s.
2. Hantington S. Stolknovenie civilizacij. M.: AST, 2013. 603 s.

*Fedoskin N.N., Ccandidate of Pedagogical Sciences (Ph.D.), Associate Professor,
Shestakov V.O., Student,
Smolensk branch of the Saratov State Academy of Law*

**KEMALISM, AS A DIRECTION THAT CHANGED THE COURSE
OF DEVELOPMENT OF MUSLIM CIVILIZATION**

Abstract: the article is devoted to the analysis of such political trend as Kemalism, its influence on the Muslim world, and prospects of its development in the 21st century.

Keywords: kemalism, civilizations, Turkey