

*Ашмаров И.А., кандидат экономических наук, доцент,  
Воронежский государственный институт искусств (ВГИИ)*

## НЕКОТОРЫЕ ПОДХОДЫ К ИЗУЧЕНИЮ ВОЕННОЙ ЭКОНОМИКИ СССР В ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ИСТОРИОГРАФИИ

**Аннотация:** в статье дано выделение основных периодов изучения военной экономики СССР советской и российской историографией.

Целью проведенного исследования было выявление основных подходов, оценок и мнений об экономике СССР в годы войны в отечественной историографии. Поэтому в соответствии с поставленной целью задачами данного исследования было рассмотрение теоретических и, возможно, идейных взглядов ученых на проблемы военной экономики. Считаю данную тему особенно актуальной в связи с приближением войск и военных баз НАТО практически вплотную к государственным границам России.

Возможности практического применения темы военной экономики и народнохозяйственных проблем, с которыми связано её развитие, обусловлены необходимостью перестройки экономики на случай войны с наиболее вероятным противником. Поэтому блестящий исторический опыт Советского Союза по перестройке своей гражданской мирной экономики очень полезно изучать. Вполне возможно, скорое повторение истории и новое превращение российской экономики в военную экономику, что может скоро понадобиться нашей стране.

Кроме того, историографический аспект изучения такой важной темы, связанной с Великой Отечественной войной и военной экономикой СССР, всегда был, остаётся и будет оставаться актуальным. Это связано с тем, что постоянно выходят новые интересные книги, появляются новые авторы, высказывающие оригинальные идеи. Поэтому данная тема является непреходящей и постоянно привлекает внимание новых авторов.

**Ключевые слова:** отечественная историография, периоды развития, советская военная экономика, источники победы

В историографии, как правило, всегда, рано или поздно, получают отражение те реальные изменения, которые имели место в исторической действительности, в том числе и связанные с экономикой. Проблематика изменений в советской экономике накануне и в годы Второй мировой войны имела место в реальной жизнедеятельности советского государства, что нашло своё естественное отражение и в отечественной историографии.

Наиболее существенный вклад в разработку проблематики советской военной экономики в годы Второй мировой и Великой Отечественной войны внесли следующие авторы, а именно (в порядке хронологической последовательности публикации): Н.А. Вознесенский, А.И. Элбакиан, Г.И. Шигалин, Я.Е. Чадаев, В.И. Дашичев, М.Л. Тамарченко, А.В. Любимов, Ю.В. Арутюнян, И.А. Гладков, Г.С. Кравченко, Ю.Л. Приходько, А.В. Хрулев, В.П. Дьяченко, А.Н. Мерцалов, А.В. Митро-

фанова, М.П. Ким, А.Ф. Васильев, Б.Н. Казанцев, М.С. Зинич, П.А. Жилин, Г.А. Куманев, В.С. Рябов, Г.Б. Поляк, Л.А. Мерцалова, А.Н. Щерба, А.В. Хохлов, Е.В. Хохлов, О.А. Грунин и другие авторы.

Со времени начала Второй мировой войны в Европе в 1939 г. прошло уже больше чем три четверти века, почти 80 лет, которые представляют собой значительный временной период, внутри которого можно различать несколько отличающихся друг от друга периодов, которые могут составить периодизацию относительно рассматриваемого времени.

В рамках рассматриваемого периода времени, на протяжении которого происходило развитие отечественной историографии, можно выделить два больших исторических периода, а именно:

1. Советский период развития отечественной историографии, или советская историография военной экономики СССР, занимающий более 50 лет с 1940 до 1991 гг. включительно.

2. Российский период развития отечественной историографии, или российская историография военной экономики СССР, занимающий вдвое меньший интервал чуть более чем в 25 лет с 1992 до 2018 гг., то есть по настоящее время.

Если на протяжении практически всего первого советского периода происходило эмпирическое изучение и анализ экономических факторов и источников победы СССР, то на протяжении второго периода происходит коренная переоценка взглядов, сложившихся в советский период и более глубокий сравнительный анализ двух противоборствующих систем.

Внутри каждого из этих периодов выделяются либо можно сознательно выделить несколько периодов поменьше, которые служат своего рода

этапами в процессе эволюции рассматриваемой проблематики.

При разработке данной темы мы вполне можем опираться и использовать уже устоявшуюся в отечественной исторической науке и историографии периодизацию, которая с некоторой долей условности делит все научные труды по данной теме на несколько основных периодов. Первый период охватывает годы войны и первое послевоенное десятилетие; второй период занимает время с середины 1950-х годов до начала 1970-х годов; третий период – с начала 1970-х годов до конца 1980-х годов; четвертый период – с начала 1990-х годов по настоящее время [1, с. 244].

Данная историческая периодизация, как мы считаем, вполне может быть применима не только к изучению проблемы восстановления народного хозяйства в СССР, но и для изучения всей советской военной экономики периода второй мировой войны 1939-1945 гг.

В основе периодизации традиционно находятся такие факторы, как доступность исторических источников по проблеме, качество научной работы и научного анализа, достигнутый научный результат, влияние на него идеологического и прочих субъективных факторов. Предметом изучения выступают экономические отношения в сфере военного производства и распределения в течение всего периода военного времени на территории СССР.

Большинство работ этого первого периода посвящены в основном восстановлению народного хозяйства СССР, разрушенного войной. Такие авторы, как П. Безденежных [2], В.М. Бузырев [3], Л. Володарский [4], Л.М. Гатовский [5], Г. Дегтярь [6] и др. рассматривали процессы послевоенного восстановления советской экономики. Вообще для

первого периода изучения военной экономики в СССР в годы войны и первое послевоенное десятилетие характерно то, что главными авторами были непосредственные участники тех самых событий, которые оставили свои ценные наблюдения, замечания, оценки происходящих в то время процессов. Одним словом, они были прямыми свидетелями и очевидцами тех событий и могли говорить от первого лица, так как сами были теми советскими партийными и государственными деятелями, которые принимали участие в реальных событиях, ставших затем историческими. Например, И.В. Сталин, Н.А. Вознесенский и др. имели работы научно-исследовательского характера, насколько это вообще было возможно для современников тех событий, но тем не менее иногда их работы заслуживают упреки в публицистичности [1, с. 244].

Отмечая успехи Красной Армии на фронтах в 1943 г. – “год коренного перелома в ходе не только Отечественной войны Советского Союза, но и всей мировой войны” – Верховный Главнокомандующий И.В. Сталин, назвал в качестве основных факторов победы следующие факторы, а именно: 1. Всенародная помощь фронту. 2. Укрепление антигитлеровской коалиции и одновременный развал фашистского блока [7].

“Всем известно, что гитлеровцы располагали в войне против СССР не только сильно развитой промышленностью Германии, но и довольно мощной промышленностью вассальных и оккупированных стран. И все же гитлеровцы не смогли сохранить количественное превосходство в военной технике, которое они имели в начале войны против Советского Союза. ... былое превосходство врага в количестве танков, самолетов, минометов, автоматов ликвидировано... наша армия не испыты-

тывает ныне серьезного недостатка в вооружении, боеприпасах, снаряжении...” [8].

Монография выдающегося теоретика и практика той военной и послевоенной эпохи Н.А. Вознесенского «Военная экономика СССР в период Отечественной войны» была первой попыткой научного анализа развития советской экономики и СССР в военные годы (1941-1945 гг.), хотя рамки его анализа в действительности гораздо шире и охватывают период 1937-1946 гг. По мнению Н.А. Вознесенского, Великая “Отечественная война создала особый период в развитии социалистической экономики — период военной экономики. Военная экономика СССР характеризуется своеобразными экономическими закономерностями в области производства и распределения” [9].

С тех самых пор, с лёгкой руки Н.А. Вознесенского, председателя Госплана СССР (1938), а позднее в 1939 г. заместителя, а с 1941 первого заместителя Председателя Совнаркома, основы военной экономики СССР стали объектом изучения специалистов, историков, экономистов и др. вплоть до сегодняшнего времени. Как совершенно справедливо замечает Н.А. Вознесенский, “сосредоточение в руках Советского государства основных средств производства обеспечило быструю перестройку народного хозяйства СССР на рельсы войны” [9]. Так как собственность на средства производства практически на 100%, то есть целиком находилась в руках государства в рамках административно-командной системы, то и переход на военные рельсы и милитаризацию производства возможно было осуществить в кратчайшие сроки, так собственником было государство. Достаточно было только издать соответствующие приказы о перепрофилировании производства, переналадке

оборудования с целью выпуска военной техники и другой продукции военного назначения и т.д.

Н.А. Вознесенский проводит два основных сопоставления. Во-первых, сравнение военной экономики дореволюционной России периода 1914-1917 годов и военной экономики СССР периода 1941-1945 годов, которое проводит Вознесенский, по его мнению, показывает “величайшие преимущества военной экономики СССР, которые позволили Советскому государству, несмотря на временные потери ряда промышленных и сельскохозяйственных районов, обеспечить снабжение фронта военной техникой и продовольствием” [9]. Цифры, которые приводит Н.А. Вознесенский, являются весьма убедительными. Накануне войны удельный вес государственного сектора в валовой продукции советской промышленности составил 100%, для сельского хозяйства – 99,7%, в розничном товарообороте – 100%. Таким образом, советская экономика была практически полностью государственной, то есть административно-командной экономикой, которая управлялась централизованно - сверху.

Во-вторых, проводится сравнение периода мирной и военной экономики СССР. “Особенностью расширенного воспроизводства в период военной экономики СССР является изменение соотношения и размеров накопления и личного потребления в пользу специфического военного потребления”. То есть рост расходов на военное производство и оборону страны естественным образом характеризует предвоенные и в особенности военные годы и пятилетки. Кроме того, Вознесенский указывает на принципиальное отличие военной экономики СССР от военной экономики западных стран, например, Англии, США и др. Основное отличие заключается в концентрации соб-

ственности на средства производства в руках государства. Это господство государственной (“социалистической”) собственности позволило СССР сосредоточить все силы и ресурсы в целях ведения войны, перестроить народное хозяйство СССР на нужды военной экономики, позволило освоить восточные районы страны в результате эвакуации промышленных предприятий и создать новые промышленные базы и районы взамен утраченных в результате оккупации. Как отмечает Н.А. Вознесенский, военная экономика СССР была создана на основе профильных оборонных предприятий ВПК и посредством военной перестройки всего народного хозяйства. Все промышленные предприятия перешли на выпуск военной продукции, было “прекращено производство ряда видов гражданской продукции в целях высвобождения производственных мощностей, рабочей силы и материальных фондов на нужды военного хозяйства” [9].

Победа СССР во второй мировой войне оценивалась автором не иначе, как “экономическая победа социализма” над капитализмом, что, понятное дело, было данью тому времени [9, с. 163].

Таким образом, заслуга Н.А. Вознесенского состоит в том, что он первым поставил в качестве основного объекта изучения военную экономику СССР периода 1941-45 гг., детально рассмотрел её отличия от предшествующей военной экономики первой мировой войны и военной экономики западных стран мира и основные её характеристики. Если не брать во внимание работу Н.А. Вознесенского, то все остальные научные труды того времени описывают военную экономику СССР гораздо менее системно и не столь профессионально, как это сделано у руководителя Госплана СССР.

Первый период развития историографии проблемы военной экономики СССР завершают работы И.И. Кузьмина, А.И. Элбакиана, выполненные в середине 1950-х гг. и посвященные анализу экономических причин победы [10].

В целом в течение послевоенных лет (1945-1955 гг.) отечественная теоретическая мысль сделала первые шаги вперед в анализе экономических причин победы СССР и состояния советской военной экономики в годы минувшей войны, было сделано самое главное – положено начало в изучении военной экономики СССР этого периода как самостоятельной и требующей внимания и разработки темы в исторической и экономической науке, а также на стыке этих наук. В целом названные издания носили эмпирический характер, хотя и могли оперировать большими массивами данных, например, как работа Н.А. Вознесенского, и не носили ещё столь масштабного характера, как это будет впоследствии в связи с юбилейными празднествами победы. Как отмечают специалисты, сам круг архивных источников, находившихся в распоряжении исследователей, был ещё крайне узким, поэтому и требовать от авторов первых работ по военной экономике СССР фундаментального подхода, который появился впоследствии мы просто не можем и не имеем права.

Таким мы увидели этот первоначальный период развития отечественной историографии о военной экономике СССР со всеми присущими ему достоинствами и недостатками, тем более неизбежными при столь сильном влиянии партийной и государственной идеологии, которое было в то время. Ведь, как известно, историография отражает то, что было в реальной действительности и затем получило отражение в умах современников,

воплотивших в свою очередь эти события в печатном и письменном слове своих трудов.

Второй период развития историографии по теме начинается с начала 1960-х гг. и длится до конца 1980-х гг. Основными понятиями, отражающими рассматриваемую тему, являются следующие понятия, а именно: народное хозяйство в период войны, восстановление народного хозяйства в период войны, советская экономика в период (годы) войны, советские финансы в годы войны, управление народным хозяйством в годы войны, советский тыл в годы войны и т.д. Таким образом, как видно, в изучении экономической истории второй мировой войны произошёл отказ, сознательный или неосознанный, от термина “военная экономика”, весьма плодотворно воспринятого и культивированного Н.А. Вознесенским, и с тех самых пор он почти нигде не встречается в советской официальной историографии, за исключением военно-научных трудов [11], практически вплоть до середины 1980-х гг., когда в фундаментальных отечественных трудах о второй мировой войне вновь появляется этот термин [12].

Изучение темы идёт также и в отраслевом разрезе, например, промышленность в годы войны [13], торговля и снабжение в годы войны [14], а также в классовом аспекте, как наиболее характерном для марксистской историографии: советский рабочий класс в годы войны, советское крестьянство в годы войны [15], советская интеллигенция в годы войны и т.д.

Впервые в рамках рассматриваемой темы появляются обобщающие фундаментальные произведения энциклопедического характера, систематически описывающие историю войны, как правило, приуроченные к юбилеям победы Великой Отечественной войны [16, 17] и второй мировой войны

[18]. Среди целевых монографий, посвящённых экономике СССР накануне и в годы отечественной войны, можно отметить следующие научные работы авторов, а именно: Г.И. Шигалина, Я.Е. Чадаева, И.А. Гладкова, Г.С. Кравченко, Г.А. Куманева, Г.Б. Поляка [19].

В этот период под руководством В.И. Дашичева выходит целый ряд прекрасных подборок, а именно сборников документов и материалов, которые до сих пор изучаются и представляют несомненный интерес для исследователей и в настоящее время. В них отчётливо излагаются социально-экономические истоки и характер завоевательной программы германского фашизма во второй мировой войне, характер военно-экономической подготовки фашистской Германии ко второй мировой войне, особенности военно-экономического планирования нацистской агрессии против стран Западной Европы, а также освещается целый ряд других экономических вопросов [20, с. 29, 305, 525].

В литературе этого периода справедливо отмечается, что “навязанная гитлеровцами жестокая война с её огромным пространственным размахом, многомиллионными армиями и обилием боевой техники предъявила к советской экономике колоссальные требования. Фашистская Германия вместе с поработёнными ею странами превосходила Советский Союз по объёму промышленного производства в 1,5 – 2 раза, а по выпуску продукции тяжёлой индустрии – в 2 – 2,5 раза. В начале войны СССР потерял богатые промышленные и сельскохозяйственные районы, значительное количество материальных ресурсов и боевой техники. Оккупация западных, центральных и южных областей страны захватчиками поставила советскую экономику в крайне тяжёлое положение” [21, с. 234].

Бесперебойное снабжение фронта всем необходимым объясняется, как правило, такими факторами, как преимущества плановой социалистической экономики, массовый и героический труд всего советского народа и т.д. “Однако при значительно меньших общих экономических возможностях СССР превзошёл Германию в производстве вооружения. Советская промышленность с 1 июля 1941 года по 1 сентября 195 года выпустила: 134,1 тыс. самолетов, 102,8 тысячи танков и САУ, 825,2 тысячи орудий и минометов, миллионы винтовок, много другой военной техники. Это почти в два раза больше, чем в Германии” [21, с. 234-235]. По мнению большинства исследователей военной экономики СССР, 1943-й год был годом коренного перелома в ходе всей войны [9].

“1943 год явился переломным как в ходе войны, так и в работе советского тыла. Оборонная промышленность СССР достигла большой мощи. Она дала в этом году фронту свыше 24 тысяч танков и самоходно-артиллерийских установок, около 35 тысяч самолетов и много другой боевой техники. Советские люди трудились день и ночь, чтобы обеспечить родную армию всем необходимым” [21, с. 152].

В энциклопедическом труде «Великая Отечественная война 1941-1945 гг.» военная экономика СССР представлена несколькими основными этапами, а именно: 1. Советская экономика накануне войны; 2. Советская экономика в 1941-42. 3. Советская экономика в 1943-45 [22, с. 803-816]. Причём, важной особенностью рассмотрения советской военной экономики состоит в том, что описание и анализ развития отечественной экономики в годы войны даётся в сравнении с экономическим развитием фашистской Германии по каждому из вышеуказанных этапов

Здесь можно отметить следующие важные особенности, которые следуют из текста статьи, начало которой является весьма традиционным для советской историографии данной тематики. Имеются ввиду идеологемы об утверждении “преимущества социализма пред капитализмом”, доказавшем неисчерпаемые силы и возможности социализма как самой динамичной системы экономики и т.д. в том же духе и стиле [22, с. 803].

Экономические аспекты Второй мировой и Великой Отечественной войны «рассыпаны» на страницах фундаментального труда “Вторая мировая война. Краткая история” 1984 года издания. Помимо освещения военно-политических событий здесь большое внимание уделяется таким темам, как военная экономика стран-союзниц по антигитлеровской коалиции и развёртыванию в ходе войны экономического потенциала СССР, США и Великобритании. Советская экономика даётся в традиционном для отечественной историографии русле, например, “советский тыл в борьбе за коренной перелом в войне” (1942 год), “рост военной мощи Советского Союза” для 1943 года или “советский тыл в 1944 г.”, “советский тыл на завершающем этапе войны”. Помимо этого, уделяется должное внимание и военной экономике стран-агрессоров, например, росту военного производства Германии и её союзников, а также рассматривается поражение агрессоров в экономическом противоборстве со странами антигитлеровской коалиции [23].

Более систематическое изложение экономических итогов второй мировой войны мы встречаем на страницах другого фундаментального труда “Вторая мировая война. Итоги и уроки” 1985 года издания. В четырех главах третьей части труда излагаются экономические итоги войны, которые

концептуально выстроены следующим образом, а именно: изначально даётся описание важности и значения экономического фактора во второй мировой войне, характеризующего материальные и человеческие потери; далее, идёт описание процессов военного производства и начала восстановления народного хозяйства в СССР, обеспечивших его экономическую победу; наконец, завершающее изложение итогов второй мировой войны даётся в двух главах, анализирующих развитие военного производства стран антигитлеровской коалиции, в первую очередь США, Великобритании и их военной помощи СССР по ленд-лизу, а также описывается экономическая база стран-агрессоров, Германии и Японии, процессы их военного производства и ограбления оккупированных и зависимых стран [24].

Правда, данью времени являются весьма спорные с высоты сегодняшнего дня тезисы и выводы, содержащиеся в данных трудах, которые делались с исключительно идеологических позиций о непреоборимости социализма, о том, что экономическая система социализма имела несравненные преимущества перед странами капиталистического окружения и т.д. и т.п. Так, например, “итоги войны показали, что в мире нет сил, которые были бы способны сокрушить социализм, остановить процесс исторического развития” [24, с. 414] и т.д.

Сегодня эти выводы уже морально устарели и не выдерживают критики, и поэтому необходимо искать новые причины и аргументы для объяснения такого феномена, как победа, в том числе и экономическая победа, СССР в Великой Отечественной и второй мировой войне.

В 1985 году выходит переиздание монографии Я.Е. Чадаева, посвящённой экономике СССР в годы Великой Отечественной войны (1941-1945 гг.).

Содержание работы выстроено очень логично и начинается с анализа экономического положения СССР накануне войны, хотя большей частью посвящено советской военной экономике, становление которой было связано с военной перестройкой народного хозяйства и мобилизацией средств в целях финансирования военного производства и всей военной экономики в целом.

Изложение темы Я.Е. Чадаевым связано с избытком фактического материала, комплексным подходом к анализу всех основных отраслей военной экономики, а именно: различных отраслей военной промышленности, военного транспорта, сельского хозяйства, вынужденного работать в условиях военного времени и снабжать растущие потребности фронта всем необходимым, затрагивает капитальное строительство и завершается изложением некоторых основных особенностей развития военной экономики СССР и источников её могущества [25]. Перебазирование производительных сил в процессе проведения нескольких (двух) эвакуаций справедливо рассматривается автором как важная составная часть военной перестройки народного хозяйства нашей страны. Надо отдать должное автору, работа выполнена на вполне объективной основе, отличается фундаментальным характером, в ней содержится минимум идеологических штампов и клише советского периода, которых, как нам кажется, автор вполне успешно обходился, оставляя необходимый минимум, концентрируясь на анализе непосредственной самой военной экономики рассматриваемого периода 1941-45 гг.

В частности, Я.Е. Чадаев выделяет два основных этапа в развитии военной экономики СССР. 1-ый этап: с июня 1941 до середины 1942 г., 2-ой этап: с середины 1942 г. и до окончания войны. На

первом этапе “осуществлялась перестройка народного хозяйства на военный лад, проводилась мобилизация наличных материально-технических ресурсов, накопленных до войны, и их перераспределение в пользу военной промышленности и других отраслей, обслуживавших военное производство и нужды армии, за счет сокращения производства гражданской продукции” [25].

В течение второго этапа или периода происходило резкое увеличение производства военной техники, так же, как и доли продукции тяжелой промышленности, в результате чего “военные расходы во всевозрастающих масштабах стали покрываться за счет военной экономики, развивавшейся на своей собственной основе, т.е. вступили в действие и стали ведущими в развитии экономики нормальные экономические источники, при которых основой увеличения производства военной продукции явился рост сырьевых и энергетических ресурсов” [25].

Таким образом, по мнению Я.Е. Чадаева, “на втором этапе главным источником затрат стали расширенное воспроизводство, абсолютный рост общественного продукта и национального дохода” [25]. Эту тенденцию развития хозяйства автор выделяет и трактует как объективную закономерность военной экономики СССР, что совершенно, на наш взгляд, справедливо.

В 1980-е гг. наиболее популярной была тематика, связанная с установлением объективных оценок материальных и кадровых потерь в довоенные и первые военные годы, анализируются причины этих потерь, которые заключались “бюрократических методах руководства промышленностью, вообще народным хозяйством” [27], в условиях единой системы управления, которая тогда существовала в СССР [26] и т.д., в результате чего



“нарушались требования объективных экономических законов, серьезные вопросы решались субъективистски, волевыми решениями, без необходимого научного анализа и обоснования” [27]. Так, в результате отхода Красной армии к берегам Волги и району Северного Кавказа в оккупации оказалось более 80 млн. населения страны. “Страна лишилась крупнейших промышленных и сельскохозяйственных областей, производивших свыше 70 процентов чугуна, 58 процентов стали, 63 процента угля, 42 процента электроэнергии, располагавших 47 процентами всех посевных площадей. Это означало, что отныне Советское государство могло использовать в войне с гитлеровской Германией и её союзниками фактически лишь половину своего экономического потенциала” [28].

Изложение военных событий Второй мировой и Великой Отечественной войны изначально было связано с изложением экономических основ всех воюющих государств. Это характерная черта исторического повествования для обществ и стран мира, находящихся в состоянии войны, так как экономический фундамент представляет собой основу для ведения войны и без него никакая война просто невозможна, так как она всегда связана с использованием различных видов ресурсов: материальных, человеческих и прочих ресурсов. Если связь военно-политических и экономических событий всегда имела место и была, что называется, очевидной, то в настоящее время эта взаимная связь всё более усиливается, и авторы в своих трудах целенаправленно подчеркивают и раскрывают экономические аспекты войны.

В произведении Д.Н. Верхотурова “Сталин. Экономическая революция”, начиная прямо с вводной главы автором даётся подробная экономическая информация, прекрасно иллюстрирую-

щая на фактическом материале о процессах и трудностях довоенного развития СССР во второй половине 1930-х – 1940 и 1941 гг., вызванных в том числе официальной политикой руководства советского государства, которые, с нашей точки зрения, вполне заслуживают всеобщего доверия [29, 30].

Особого внимания при рассмотрении экономических вопросов войны заслуживает фрагмент книги Л.А. Мерцаловой, А.Н. Мерцалова, глава, которая называется “Сталинизм и цена победы”, размещённая в интернет на сайте Военная Литература (URL: <http://militera.lib.ru/>).

Данная глава посвящена исследованию важнейшей проблемы всей второй мировой войны, которая имеет в то же самое время и экономическое звучание и значение, помимо, собственно, исторического значения. Это – вопрос о потерях среди военнослужащих РККА, военнопленных и гражданского населения СССР. Авторами подробнейшим образом и весьма обстоятельно рассмотрена данная проблема, которая и к настоящему времени не получила своего должного решения. Даётся глубокая и аналитическая критика имеющихся точек зрения некоторых отечественных авторов, придерживающихся старых и сегодня уже устаревших, можно сказать, канонических оценок потерь среди военных и гражданского населения. Авторы делают неутешительный вывод о том, что и сегодня всё ещё “по-прежнему искажаются причины «больших утрат» СССР” [31]. Мы, со своей стороны, согласимся с тезисом профессора истории Л.А. Мерцаловой о том, что чрезвычайно большие военные потери СССР против Германии (1 : 5), пожалуй, ничем и никакими причинами нельзя оправдывать [31]. В книге раскрывается экономический аспект содержания наших военно-

пленных, а также истинные экономические цели фашистской Германии, заключающиеся в насильственном захвате продовольствия и территорий и планируемом ради достижения этих целей преднамеренном истреблении миллионов советских людей.

### Литература

1. Хохлов А.В. Проблемы восстановления народного хозяйства в годы Великой Отечественной войны: историографический аспект // Вестник Самарского госуниверситета. Серия: История. Самара. 2007. №5/3 (55). С. 244.
2. Безденежных П. Как восстановить хозяйство в районах, освобожденных от немецкой оккупации. М.: Изд-во ВПА, 1945. 152 с.
3. Бузырев В.М. Восстановительные работы и их финансирование. М., 1945.
4. Володарский Л. Возрождение районов СССР, пострадавших от немецкой оккупации. М, 1946.
5. Гатовский Л.М. Экономическая победа Советского Союза в Великой Отечественной войне. М., 1946.
6. Дегтярь Г. Возрождение районов РСФСР, подвергавшихся немецкой оккупации. М.-Л., 1947.
7. Сталин И.В. О Великой Отечественной войне Советского Союза. 5-е изд. М.: Государственное издательство политической литературы, 1950. // URL: <http://oldgazette.ru/lib/stalin/index.html>
8. Сталин И.В. Доклад на торжественном заседании Московского Совета депутатов трудящихся с партийными и общественными организациями города Москвы 6 ноября 1943 года // Сочинения. Т. 15. М.: Издательство "Писатель", 1997. С. 167.
9. Вознесенский Н.А. Военная экономика СССР в период Отечественной войны. М.: Госполитиздат, 1948. 192 с. // URL: [http://militera.lib.ru/h/voznensensky\\_n/pre.html](http://militera.lib.ru/h/voznensensky_n/pre.html)
10. Кузьминов И.И. Окончание войны и переход хозяйства СССР. М., 1954; Элбакиан А.И. Экономическое поражение фашистской Германии в войне против СССР. М., 1955.
11. Спидченко К.И. Управление военной экономикой. М.: Изд-во ВПА, 1969; Военная экономика: актуальные проблемы общей теории / Общ. ред. К.И. Спидченко. М.: Изд-во ВПА, 2002.
12. Вторая мировая война. Краткая история. / Гл. ред. А.С. Савин. Межд. редколлегия: П.А. Жилин Е.М. Жуков (председатели) и др. М.: Изд-во «Наука», 1984. С. 238.
13. Грановский Е.А. Советская промышленность в Великой Отечественной войне. М., 1947.
14. Любимов А.В. Торговля и снабжение в годы Великой Отечественной войны. М.: Экономика, 1968.
15. Арутюнян Ю.В. Советское крестьянство в годы Великой Отечественной войны. М., 1970.
16. История Великой Отечественной войны Советского Союза, 1941-1945. Т. 1-6. М., 1962-1965.
17. Советская экономика в период Великой Отечественной войны 1941-1945 гг. М., 1970.
18. История второй мировой войны 1939-1945. В 12-ти тт. М., 1973 -1982.
19. Шигалин Г.И. Народное хозяйство СССР в период Великой Отечественной войны. М.: Соцэкгиз, 1960.
20. Дашичев В.И. Банкротство стратегии германского фашизма: Исторические очерки. Документы и материалы. Том 1. Подготовка и развертывание нацистской агрессии в Европе. 1933-1941.

21. Рябов В.С., Казаков П.Д. На страже Родины. 2-е изд., испр. и доп. М.: Воениздат, 1986.
22. Панов В.П. Экономика // Великая Отечественная война 1941-1945: энциклопедия. / Гл. ред. М.М. Козлов. Редколлегия: Ю.Я. Барабаш, П.А. Жилин (зам. гл. ред.), В.И. Канатов (отв. секретарь) и др. М.: Сов. Энциклопедия, 1985. С. 803 – 816.
23. Вторая мировая война. Краткая история. / Гл. ред. А.С. Савин. Межд. редколлегия: П.А. Жилин, Е.М. Жуков (председатели) и др. М.: Изд-во «Наука», 1984. С. 467.
24. Вторая мировая война. Итоги и уроки / С.А. Тюшкевич (редактор), Б.И. Зверев (зам. редактора), Г.А. Куманев и др. М.: Воениздат, 1985. С. 205 – 265.
25. Чадаев Я.Е. Экономика СССР в годы Великой Отечественной войны (1941-1945 гг.). 2-ое изд. М.: Мысль, 1985. 492 с.
26. Якушевский А.С. Советско-германский договор о ненападении: взгляд через годы // Страницы истории советского общества: факты, проблемы, люди / под общ. ред. А.Т. Кинкулькина; сост.: Г.В. Клокова и др. М.: Политиздат, 1989. С. 263.
27. Кулиш В.М. Об уроках и правде истории // Страницы истории советского общества: факты, проблемы, люди / под общ. ред. А.Т. Кинкулькина; сост.: Г.В. Клокова и др. М.: Политиздат, 1989. С. 288.
28. Павленко Н.Г. На первом этапе войны // Страницы истории советского общества: факты, проблемы, люди / под общ. ред. А.Т. Кинкулькина; сост.: Г.В. Клокова и др. М.: Политиздат, 1989. С. 278.
29. Верхотуров Д.Н. Сталин. Экономическая революция. М.: ОЛМА-ПРЕСС, 2006. 352 с.
30. Верхотуров Д.Н. Сталин против Великой депрессии. Антикризисная политика СССР. М.: Яуза, Эксмо, 2009.
31. Мерцалова Л.А., Мерцалов А.Н. Сталинизм и война. М.: Изд-во Терра, 1998. 394 с.

#### References

1. Hohlov A.V. Problemy vosstanovleniya narodnogo hozyajstva v gody Velikoj Otechestvennoj vojny: istoriograficheskij aspekt // Vestnik Samarskogo gosuniversiteta. Seriya: Istoriya. Samara. 2007. №5/3 (55). S. 244.
2. Bezdeneznyh P. Kak vosstanovit' hozyajstvo v rajonah, osvobozhdennyh ot nemeckoj okkupacii. М.: Izd-vo VPA, 1945. 152 s.
3. Buzyrev V.M. Vosstanovitel'nye raboty i ih finansirovanie. М., 1945.
4. Volodarskij L. Vozrozhdenie rajonov SSSR, postradavshih ot nemeckoj okkupacii. М, 1946.
5. Gatovskij L.M. EHkonomicheskaya pobeda Sovetskogo Soyuzа v Velikoj Otechestvennoj vojne. М., 1946.
6. Degtyar' G. Vozrozhdenie rajonov RSFSR, podvergavshihся nemeckoj okkupacii. М.-L., 1947.
7. Stalin I.V. O Velikoj Otechestvennoj vojne Sovetskogo Soyuzа. 5-e izd. М.: Gosudarstvennoe izdatel'stvo politicheskoy literatury, 1950. // URL: <http://oldgazette.ru/lib/stalin/index.html>
8. Stalin I.V. Doklad na torzhestvennom zasedanii Moskovskogo Soveta deputatov trudyashchihsya s partijnyimi i obshchestvennyimi organizaciyami goroda Moskvy 6 noyabryа 1943 godа // Sochineniya. Т. 15. М.: Izdatel'stvo "Pisatel", 1997. S. 167.
9. Voznesenskij N.A. Voennaya ehkonomika SSSR v period Otechestvennoj vojny. М.: Gospolitizdat, 1948. 192 s. // URL: [http://militera.lib.ru/h/voznescensky\\_n/pre.html](http://militera.lib.ru/h/voznescensky_n/pre.html)

10. Kuz'minov I.I. Okonchanie vojny i perekhod hozyajstva SSSR. M., 1954; EHLbakian A.I. EHkonomicheskoe porazhenie fashistskoj Germanii v vojne protiv SSSR. M., 1955.
11. Spidchenko K.I. Upravlenie voennoj ehkonomikoj. M.: Izd-vo VPA, 1969; Voennaya ehkonomika: aktual'nye problemy obshchej teorii / Obshch. red. K.I. Spidchenko. M.: Izd-vo VPA, 2002.
12. Vtoraya mirovaya vojna. Kratkaya istoriya. / Gl. red. A.S. Savin. Mezhd. redkollegiya: P.A. ZHilin E.M. ZHukov (predsedateli) i dr. M.: Izd-vo «Nauka», 1984. S. 238.
13. Granovskij E.A. Sovetskaya promyshlennost' v Velikoj Otechestvennoj vojne. M., 1947.
14. Lyubimov A.V. Torgovlya i snabzhenie v gody Velikoj Otechestvennoj vojny. M.: EHkonomika, 1968.
15. Arutyunyan YU.V. Sovetskoe krest'yanstvo v gody Velikoj Otechestvennoj vojny. M., 1970.
16. Istoriya Velikoj Otechestvennoj vojny Sovetskogo Soyuza, 1941-1945. T. 1-6. M., 1962-1965.
17. Sovetskaya ehkonomika v period Velikoj Otechestvennoj vojny 1941-1945 gg. M., 1970.
18. Istoriya vtoroj mirovoj vojny 1939-1945. V 12-ti tt. M., 1973 -1982.
19. SHigalin G.I. Narodnoe hozyajstvo SSSR v period Velikoj Otechestvennoj vojny. M.: Socehgiz, 1960.
20. Dashichev V.I. Bankrotstvo strategii germanskogo fashizma: Istoricheskie ocherki. Dokumenty i materialy. Tom 1. Podgotovka i razvertyvanie nacistskoj agressii v Evrope. 1933-1941.
21. Ryabov V.S., Kazakov P.D. Na strazhe Rodiny. 2-e izd., ispr. i dop. M.: Voenizdat, 1986.
22. Panov V.P. EHkonomika // Velikaya Otechestvennaya vojna 1941-1945: ehnciklopediya. / Gl. red. M.M. Kozlov. Redkollegiya: YU.YA. Barabash, P.A. ZHilin (zam. gl. red.), V.I. Kanatov (otv. sekretar') i dr. M.: Sov. EHnciklopediya, 1985. S. 803 – 816.
23. Vtoraya mirovaya vojna. Kratkaya istoriya. / Gl. red. A.S. Savin. Mezhd. redkollegiya: P.A. ZHilin, E.M. ZHukov (predsedateli) i dr. M.: Izd-vo «Nauka», 1984. S. 467.
24. Vtoraya mirovaya vojna. Itogi i uroki / S.A. Tyushkevich (redaktor), B.I. Zverev (zam. redaktora), G.A. Kumanev i dr. M.: Voenizdat, 1985. S. 205 – 265.
25. CHadaev YA.E. EHkonomika SSSR v gody Velikoj Otechestvennoj vojny (1941-1945 gg.). 2-oe izd. M.: Mysl', 1985. 492 s.
26. YAkushevskij A.S. Sovetsko-germanskij dogovor o nenapadenii: vzglyad cherez gody // Stranicy istorii sovetskogo obshchestva: fakty, problemy, lyudi / pod obshch. red. A.T. Kinkul'kina; sost.: G.V. Klokova i dr. M.: Politizdat, 1989. S. 263.
27. Kulish V.M. Ob urokah i pravde istorii // Stranicy istorii sovetskogo obshchestva: fakty, problemy, lyudi / pod obshch. red. A.T. Kinkul'kina; sost.: G.V. Klokova i dr. M.: Politizdat, 1989. S. 288.
28. Pavlenko N.G. Na pervom eh tape vojny // Stranicy istorii sovetskogo obshchestva: fakty, problemy, lyudi / pod obshch. red. A.T. Kinkul'kina; sost.: G.V. Klokova i dr. M.: Politizdat, 1989. S. 278.
29. Verhoturov D.N. Stalin. EHkonomicheskaya revolyuciya. M.: OLMA-PRESS, 2006. 352 s.
30. Verhoturov D.N. Stalin protiv Velikoj depressii. Antikrizisnaya politika SSSR. M.: YAuzza, EHksmo, 2009.
31. Mercalova L.A., Mercalov A.N. Stalinizm i vojna. M.: Izd-vo Terra, 1998. 394 s.

*Ashmarov I.A., Candidate of Economic Sciences (Ph.D.), Associate Professor,  
Voronezh State Institute of Arts (VSIA)*

**SOME APPROACHES TO THE STUDY OF THE USSR' MILITARY ECONOMY  
IN THE SOVIET AND RUSSIAN NATIONAL HISTORIOGRAPHY**

**Abstract:** in the article the main periods of the study of the Soviet military economics by Soviet and Russian historiography have been singled out.

The purpose of the study was to identify the main approaches, assessments and opinions on the economy of the USSR during the war in the domestic historiography. Therefore, in accordance with the goal, the tasks of this study were to examine theoretical and, perhaps, ideological views of scientists on the problems of the military economy. We consider this topic in connection with the approach of NATO troops and their military bases practically close to the state borders of Russia.

Possibilities of practical application of the theme of the military economy and national economic problems, which are associated with its development, are determined by the need to restructure the economy in case of war with the most likely enemy. Therefore, the brilliant historical experience of the Soviet Union in restructuring its civilian peace economy is very useful to study. Quite possibly, a rapid repetition of history and a new transformation of the Russian economy into a military economy, which may soon be needed in our country.

In addition, the historiographical aspect of studying such an important topic related to the Great Patriotic War and the war economy of the USSR has always been, remains and will remain relevant. This is because new interesting books are constantly appearing, new authors appear, which reveal original ideas. Therefore, this topic is timeless and constantly attracts the attention of new authors.

**Keywords:** the Soviet and Russian national historiography, periods of development, the Soviet military economy, sources of victory