

ИСТОРИЧЕСКИЕ НАУКИ

НЕКОТОРЫЕ ПОДХОДЫ К ИЗУЧЕНИЮ ВОЕННОЙ ЭКОНОМИКИ СССР В ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ИСТОРИОГРАФИИ

SOME APPROACHES TO THE STUDY OF THE USSR' MILITARY ECONOMY IN THE SOVIET AND RUSSIAN NATIONAL HISTORIOGRAPHY

*Ашмаров И.А., кандидат экономических наук, доцент,
Воронежский государственный
институт искусств*

*Ashmarov I.A., Candidate of Economic Sciences (Ph.D.), Associate Professor,
Voronezh State Institute of Arts*

Аннотация: в статье в целом завершена систематизация подходов к изучению военной экономики СССР в отечественной историографии.

Целью выполненного исследования было выявление некоторых наиболее основных подходов, оценок и мнений о советской экономике в годы Великой Отечественной войны в нашей историографии.

Историография военной экономики сегодня привлекает внимание всё большего количества специалистов, и, как нам думается, является актуальным и в настоящее время, в связи с напряженной геополитической ситуа-

Abstract: the article as a whole completes the systematization of approaches to the study of the military economy of the USSR in Soviet historiography.

The purpose of the research was to identify some of the most basic approaches, assessments and opinions on the Soviet economy during the Great Patriotic War in our historiography.

The historiography of the military economy is attracting the attention of a growing number of specialists today, and, we think, it is relevant now, in connection with the tense geopolitical situation around Russia. It is possible that the domestic defense-industrial complex (DIC) will regain

цией вокруг России. Вполне возможно, что отечественный оборонно-промышленный комплекс (ОПК) вернёт себе своё старое истинное название и предназначение, то есть военно-промышленный комплекс (ВПК).

Практическое использование знаний по организации военной экономики и изучение опыта организаторов военной экономики в СССР позволит быстро и эффективно, при необходимости, построить военную экономику в нашей стране. Причём, здесь желательно использовать и зарубежный опыт.

Мы думаем, что подробное рассмотрение данной темы и обращение к данной проблематике не является надуманным, а, скорее наоборот, жизненно важным для нас делом, имеющим как теоретический научно-познавательный, так и практический интерес.

Ключевые слова: отечественная историография военной экономики, этапы развития, советская военная экономика, факторы победы

its old true name and purpose, that is, the military-industrial complex (MIC).

The practical use of knowledge on the organization of the military economy and the study of the experience of the organizers of the military economy in the USSR will make it possible to build a military economy in our country quickly and efficiently, if necessary. Moreover, it is desirable to use foreign experience.

We think that a detailed examination of this topic and an appeal to this problematic is not fictitious, but, rather, on the contrary, a matter of vital importance for us, which has both theoretical, scientific, cognitive, and practical interest.

Keywords: domestic historiography of the military economy, stages of development, the Soviet military economy, factors of victory

Примером подробного освещения многочисленных экономических аспектов войны, можно даже сказать в целом – военной экономики, может служить многотомная (в 12-ти томах) энциклопедия “Великая Отечественная война 1941-1945 годов”, вышедшая в 2013-2015 гг., имеющая по своему содержанию характер коллективной монографии. Почти в каждом из 12-ти томов, а если быть точным, то в десяти томах из двенадцати содержится важная для понимания и осмысления войны информация экономического характера. Исключение составляют только два тома, которые освещают исключительно военно-политические события, а именно: завершающие операции Великой Отечественной войны в Европе и войну с Японией (в томе 5-ом) и ход “тайной войны”, то есть деятельность разведки и контрразведки в годы Великой Отечественной войны (в томе 6-ом). Во всех остальных десяти томах из двенадцати в буквальном смысле рассыпана экономическая информация о развитии экономики воюющих государств (в томе 2), экономическом сотрудничестве союзников (в томе 1), трудовой дея-

тельности тыла и социально-экономических последствиях войны (в томе 10) и т.д. Отдельный 7-й том энциклопедии называется “Экономика и оружие войны” и, как и следует из самого названия, посвящён описанию эволюции советской экономики, начиная с периода кануна войны вплоть до экономики завершающего периода войны [13].

В этом седьмом томе дано сравнительное описание мобилизационных усилий и подготовке к войне обоих государств – СССР и Германии как главных противников в войне. Подробно и беспристрастно (без оценочно) анализируется военно-экономическое сотрудничество и торговля между этими странами до начала Великой Отечественной войны, которая помогла обеим странам лучше подготовиться к войне, в особенности того, что касается Германии. В рамках одной главы сравнивается развитие военно-экономического потенциала и оборонной промышленности СССР и военно-экономическое развитие Германии и всего фашистского блока, то есть оккупированных и зависимых от фашистского режима евро-

пейских стран. Делается вывод о лучшей подготовленности германской военной экономики к войне, особенно к краткосрочной войне в течение 9-12 месяцев. С другой стороны, “анализ состояния предвоенной германской экономики показывает, что нацистская Германия не была в достаточной степени обеспечена прежде всего необходимыми сырьевыми ресурсами для ведения длительной войны” [13, с. 56].

По нашему мнению, в основу возможной классификации историографии по данной тематике и данного периода можно положить хронологический принцип, так как все наиболее крупные и важные обобщающие, тем более фундаментальные по своему объёму и содержанию научные работы появляются, как правило, к праздникам, в особенности юбилеям победы. Например, к 70-летию Победы приурочен выход в свет 12 томной энциклопедии “Великая Отечественная война 1941-1945 годов” и т.д.

Вполне возможно также применить и тематический принцип классификации, когда все работы можно разложить в определённые тематические группы –

по конкретным темам, выраженным концепциями и теориями и т.д.

Например, в течение всего периода развития советской историографии происходит развитие научной концепции военной экономики СССР (Н.А. Вознесенский, Я.Е. Чадаев, Г.А. Куманев и др.). В определённой степени самостоятельными являются такие подходы, как классовый или отраслевой, отражающие экономический характер и содержание рассматриваемой темы, например, рабочий класс в годы войны, крестьянство в годы войны и т.д., а также промышленность в годы войны, сельское хозяйство в годы войны и т.д.

С начала 1990-х гг. начинается новый период в рамках отечественной историографии, когда происходил отказ от советских идеологических штампов и идеологием, происходит осмысленная критика и переоценка роли коммунистической партии и советского военного и государственного руководства в деле достижения победы над фашизмом и т.д. Начинается более объективный анализ не только субъективных, но и объективных факторов победы совет-

ского народа в Великой Отечественной и второй мировой войне.

Однако здесь появляется и другая крайность, получившая в исторической науке характерное название исторического ревизионизма. Свободное слово и право свободно излагать свои мысли начинают использовать откровенные недоброжелатели советского государства, да и нашей страны, пытаясь заретушировать заслуги Отечества в деле победы над фашизмом и т.д. На этой почве появляются всякого рода резко и критически настроенные авторы, обвиняющие нашу страну чуть ли не в преднамеренном нападении на всю Европу. К таким авторам, например, относится известный ныне писатель В.Б. Резун (псевдоним В. Суворов) и некоторые другие авторы, которые, наоборот, стремятся обвинить СССР в развязывании второй мировой войны, выстраивают концепции так называемого “превентивного удара”, имеющие откровенно ревизионистский характер, что, мол, Гитлер напал только потому, чтобы упредить готовящийся к нападению СССР и т.д.

Подтверждением наступательных планов СССР, по мнению В.Б. Резуна, была судьба т.н. "Линии Сталина", которая была разрушена с целью образовывать широкие проходы между укрепленными районами (УРами), чтобы пропустить массу наступающих войск на запад. “Когда граница была двинута на пару сотен километров на запад, "Линия Сталина" полностью потеряла свое значение как укрепленный плацдарм для дальнейшей агрессии, а обороняться после пакта Молотова-Риббентропа Сталин больше не собирался. Вот почему линию разоружили, а потом и сломали: она мешала массам советских войск тайно сосредоточиться у германских границ, она мешала бы снабжать Красную Армию в ходе победоносного освободительного похода миллионами тонн боеприпасов, продовольствия и топлива. В мирное время проходов между УРами было вполне достаточно и для военных, и для экономических нужд, но в ходе войны потоки грузов должны были быть рассредоточены на тысячи ручейков, чтобы быть неуязвимыми для противодействия противника. Укрепленные районы как бы сжимали потоки

транспорта в относительно узких коридорах. Это и решило судьбу уже ненужной "Линии Сталина" [10, с. 103].

Подобная точка зрения выстроена на некоторой логике и ряде взаимосвязанных фактов, но от этого она не становится более убедительной в глазах специалистов, разве только этот "новый" взгляд может произвести некий переполох в умах простых обывателей и внести сумятицу в мысли современников, но отнюдь ненадолго, так как всё это – историческая неправда. Однако исторически сложившаяся с подачи В. Кейтеля и других руководителей вермахта "версия о том, что фашистская Германия напала на СССР, чтобы «спасти мировую цивилизацию от смертельной опасности большевизма», будто бы она начала войну в превентивных целях, чтобы упредить-де готовившееся наступление Советской Армии, была опровергнута ещё на Нюрнбергском процессе, на котором даже фашистский пропагандист Фриче, приближенный Гитлера, был вынужден признать: «Никаких оснований к тому, чтобы обвинить Советский Союз в подготовке во-

енного нападения на Германию, у нас не было» [9, с. 106].

В ответ новейшему историческому ревизионизму появляются другие диаметрально противоположные исследования, которые пытаются сохранить историческую правду и опровергают идеологическую направленность концепции ревизионизма, как это видно, например, в произведениях Д.Н. Верхотурова [6], И.В. Рыбака [8] и других современных нам авторов.

В своём предисловии к своему сочинению Д.Н. Верхотуров, на наш взгляд, вполне справедливо отмечает, что «внимательное рассмотрение хозяйственных вопросов позволяет понять сущность противоречий в предвоенной Европе, изучить подлинные причины подготовки и начала войны, а также рассмотреть её внутренний, движущий механизм» [6, с. 1]. Кроме того, автор утверждает тезис, что «Вторая мировая война была войной не только армий, но и заводов, или, в более общем смысле, хозяйственных систем» [6, с. 1]. По нашему мнению, данная мысль заслуживает более внимательного отношения и

даже более того - подробного развёртывания и осмысления.

Д.Н. Верхотуров, пошагово приводя тезисы В. Суворова, развенчивает эти новые исторические мифы, которые создают его книги в массовом сознании простых и неподготовленных обывателей на постсоветском пространстве. Книга Д.Н. Верхотурова завершается критикой или лучше сказать развенчанием или, как говорит сам автор, опровержением ключевых тезисов В. Суворова, которые последний не без успеха продвигает в массовом сознании современников, в том числе и в нашей стране, и за рубежом.

Для полноценного изучения темы военной экономики большой интерес представляют научные монографии последнего времени, о которых также нужно сказать несколько слов.

Во-первых, это крупный научный труд – монография от Института экономики РАН, которая вводит понятие «мобилизационной экономики» [12]. В этом прекрасном научном издании сделана хорошая попытка дать «объективную, деидеологизированную оценку преобразования и развития отечествен-

ной экономики предвоенного, военного и отчасти послевоенного периодов» [12, с. 7]. На документальной основе авторы книги объясняют, «благодаря чему в годы войны экономика Советского Союза фантастически быстро преобразовывалась и, что самое поразительное, – росла» [12, с. 7].

Как отмечается во введении, «в рамках первого раздела книги представлен анализ внутриэкономической и внешнеэкономической политики СССР в преддверии Второй мировой войны. Победа в Великой Отечественной войне – это и Победа советской экономической политики предвоенного десятилетия, огромного экономического потенциала, созданного в период трех первых пятилеток» [12, с. 8].

Во втором и третьем разделах исследуются тенденции и особенности формирования и развития отечественной мобилизационной экономики в годы Великой Отечественной войны. По мнению коллектива авторов, «победа в Великой Отечественной войне – это в значительной мере победа советской экономики и методов ее управления» [12, с. 9].

Четвертый раздел книги посвящен послевоенному экономическому развитию СССР. «Экономика СССР в этот период сохранила выраженный мобилизационный характер в сочетании с системой жесткого директивного планирования» [12, с. 11].

Другой важной работой является труд авторов Поволжского государственного технологического университета. В монографии ведется рассказ об одном из тыловых районов, которым в годы Великой Отечественной войны, наряду со всеми прочими, являлась Марийская АССР [5, с. 5].

По мнению авторов, «советский тыл стал экономическим фактором Победы в Великой Отечественной войне» [5, с. 4]. Кроме того, советские промышленность и сельское хозяйство были «основными составляющими экономики, от функционирования которых зависела вся структура военного хозяйства, а, следовательно, и обеспечение обороны страны». С.4. Однако только к концу 1942 года в республике завершилась перестройка промышленности для обеспечения нужд фронта [5, с. 5].

Огромный вклад в достижение Победы СССР над фашистской Германией внесли тыловые регионы страны – республики, области, края. Ни одно предприятие, ни одна отрасль экономики этих районов не остались в стороне от той колоссальной работы, которая была проведена по обслуживанию потребностей фронта. Проблема участия тыловых регионов в достижении победы, их вклада в развитие военной экономики поставлена давно и остается одной из приоритетных в истории Великой Отечественной войны.

С первых дней войны в промышленности СССР начинается спад. Он продолжается до середины 1942 г. со второго полугодия 1942 года промышленные предприятия страны завершили перестройку производства на военный лад, эвакуированные заводы вошли в строй. С 1943 г. советская промышленность динамично развивается, увеличивая с каждым годом выпуск валовой продукции [5, с. 4].

Кроме оценки развития самой военной экономики, авторы дают своё представление об отечественной историографии военной экономики СССР (ис-

ториографии экономики Марийской АССР в годы ВОВ), которая может быть, по их мнению, разделена на несколько следующих этапов, а именно:

1 этап. Научные труды со второй половины 1941 – до конца 1960-х гг.

2 этап. Научные труды с начала 1970-х гг. – до конца 1980-х гг.

3 этап. Научные труды с конца 1980-х гг. – 1990-е гг.

4 этап. Научные труды с 2000-х гг. – по настоящее время [5, с. 11-19].

Нужно сказать, что данная классификация этапов довольно логична и подтверждена в работе перечнем выходя-

щих в эти периоды трудов, так что с нею вполне можно согласиться.

Итак, в целом изучая время выхода и публикации научных трудов, приуроченных к юбилеям Победы в войне, можно установить важную для историографии этой тематики закономерность, что наиболее важные и фундаментальные работы отечественных авторов по рассматриваемой проблематике появляются в честь праздника, имеющего общенациональный характер, особенно в юбилейные годы Великой победы над фашистской Германией (см. табл. 1).

Таблица 1

Выход научных трудов, приуроченных к юбилеям Победы СССР в войне

Год выхода издания (публикации)	Юбилей Победы в Великой Отечественной войне 1941-1945 гг.	Название научной работы и её выходные данные
1955	К 10-летию Победы	1. <i>Элбакиан А.И.</i> Экономическое поражение фашистской Германии в войне против СССР. М., 1955.
1960	15-летие Победы	1. <i>Шигалин Г.И.</i> Народное хозяйство СССР в период Великой Отечественной войны. М.: Соцэкгиз, 1960.

Продолжение таблицы 1

1965	20-летие Победы	<p>1. <i>Брежнев Л. И.</i> Великая победа советского народа. М., 1965.</p> <p>2. Всемирная история в 10 томах. Т. 10. М.: Мысль, 1965.</p> <p>3. История Великой Отечественной войны Советского Союза, 1941-1945. Т. 1-6. М., 1962-1965.</p> <p>4. <i>Чадаев, Я.Е.</i> Экономика СССР в годы Великой Отечественной войны (1941-1945 гг.). М.: Мысль, 1965.</p>
1970	25-летие Победы	<p>1. <i>Арутюнян Ю.В.</i> Советское крестьянство в годы Великой Отечественной войны. М., 1970.</p> <p>2. <i>Гладков И.А.</i> Экономическая победа СССР в Великой Отечественной войне. М., 1970.</p> <p>3. <i>Кравченко Г.С.</i> Экономика СССР в годы Великой Отечественной войны. М., 1970.</p> <p>4. Советская экономика в период Великой Отечественной войны 1941-1945 гг. М., 1970.</p>
1975	30-летие Победы	<p>1. История второй мировой войны 1939 1945: В 12-ти тт. М., 1973-1982.</p>
1980	35-летие Победы	<p>1. Историография Великой Отечественной войны: сб. статей / отв. ред. М.П. Ким. М.: Наука, 1980.</p>

Продолжение таблицы 1

1985	К 40-летию Победы	<p>1. <i>Чадаев Я.Е.</i> Экономика СССР в годы Великой Отечественной войны (1941-1945 гг.). 2-е изд. М.: Мысль, 1985.</p> <p>2. Вторая мировая война. Краткая история. / Гл. ред. А.С. Савин. Межд. редколлегия: П.А. Жилин, Е.М. Жуков (председатели) и др. М.: Изд-во «Наука», 1984. 592 с.</p> <p>3. Вторая мировая война. Итоги и уроки / С.А. Тюшкевич (редактор), Б.И. Зверев (зам. редактора), Г.А. Куманев и др. М.: Воениздат, 1985. 447 с.</p> <p>4. Великая Отечественная война 1941-1945: энциклопедия. / Гл. ред. М.М. Козлов. Редколлегия: Ю.Я. Барабаш, П.А. Жилин (зам. гл. ред.), В.И. Канатов (отв. секретарь) и др. М.: Сов. Энциклопедия, 1985. 832 с.</p> <p>5. Источники победы советского народа в Великой Отечественной войне 1941-1945 гг. / Отв. ред. Г.А. Куманев. М., 1985.</p>
1990	45-летие Победы	<p>1. <i>Мерцалова Л.А.</i> Германский фашизм в новейшей историографии ФРГ: монография. Воронеж: Воронежский гос. ун-т, 1990. 207 с</p> <p>2. <i>Мерцалова Л.А.</i> Немецкое Сопротивление в историографии ФРГ / отв. ред. В.А. Секистов; АН СССР, Отделение истории. Москва: Наука, 1990. 221 с.</p>
1995	50-летие Победы	<p>1. <i>Ковалев С.Н.</i> Особенности советской аграрной политики в условиях Великой Отечественной войны. // Великая Победа в контексте истории XX века / Отв. ред. В.К. Черкасская. Тула, 1995.</p>

Продолжение таблицы 1

2000	55-летие Победы	<p>1. Всемирная история: В 24 т. Т. 24. Итоги второй мировой войны / А.Н. Бадак, И.Е. Войнич, Н.М. Волчек и др. Мн.: Современный литератор, 1999. 592 с.</p> <p>URL: http://www.e-read-ing.club/bookreader.php/1028059/Vsemirnaya_istoriya_v_24_tomah._Tom_24._Itogi_Vtoroy_mirovoy_voyny.html</p> <p>2. <i>Бодрова Е.В.</i> Создание и деятельность системы обеспечения людскими ресурсами действующей армии в годы Великой Отечественной войны: дис. ... д-ра ист. наук. М., 2000.</p> <p>3. <i>Храмкова Н.П.</i> Тыл в России в годы Великой Отечественной войны. 1941-1945 гг.: Библиографический указатель литературы. Самара, 2000.</p>
2005	60-летие Победы	<p>1. <i>Кузнецов Г.Ю.</i> Исторический опыт культурного строительства в СССР в годы Великой Отечественной войны (1941-1945 гг.): дис. ... канд. ист. наук. М., 2005.</p> <p>2. <i>Поляк Г.Б.</i> Экономика и финансы СССР в годы Великой Отечественной войны // Финансы и кредит. 2005. №13 (181). http://statehistory.ru/1617/Ekonomika-i-finansy-SSSR-v-gody-Velikoy-Otechestvennoy-voyny/</p>

		<p>3. <i>Македонская В.А.</i> Проблемы организации и идеологического обеспечения восстановительного процесса в освобожденных районах в годы Великой Отечественной войны (по материалам Российской Федерации): дис. ... д-ра ист. наук. М., 2005.</p> <p>4. <i>Хохлов Е.В.</i> Военная экономика СССР накануне и в годы Второй мировой войны: Монография. СПб.: Издательство СПбГУ, 2005. – 281 с.: автореф. ... дис... http://www.dissercat.com/content/voennaya-ekonomika-sssr-nakanune-i-v-gody-vtoroi-mirovoi-voiny</p> <p>5. <i>Хохлов А.В.</i> Историография Великой Отечественной войны: региональный аспект. Воронеж: Воронеж. гос. технолог. академия, 2005. 60 с.</p>
2010	65-летие Победы	<p>1. <i>Грунин О.А.</i> Факторы экономической победы советского союза в Великой отечественной войне // Проблемы современной экономики. 2010. Вып. 2. http://cyberleninka.ru/article/n/factory-ekonomicheskoy-pobedy-sovetskogo-soyuza-v-velikoy-otchestvennoy-voyne</p> <p>2. <i>Балаян В.П.</i> Экономика военного времени (1941-1945 гг.). Оценка эффективности военной экономики. Экономика военного времени (1941-1945 гг.). Перевод экономики на военные рельсы. // Обозник. История тыла Российской армии: информационно-тематический портал. М., 2010. [4].</p>

Продолжение таблицы 1

2015	70-летие Победы	<p>1. Великая Отечественная война 1941-1945 годов. В 12 т. Итоги и уроки войны. М.: «Кучково поле», 2013-2015.</p> <p>2. Ратные страницы истории Великой Отечественной войны (к 70-летию Победы советского народа в Великой Отечественной войне): труды межд. конф. Воронеж: «Воронежский государственный технический университет», 2015. 320 с.</p> <p>3. Экономический фундамент Победы: параллели истории и современности. К 70-летию Победы СССР в Великой Отечественной войне / под общ. ред. <i>И.В. Караваевой</i>. СПб.: «Алтейя», 2016. 344 с.</p>
------	--------------------	---

Конечно, в приведенной таблице представлены далеко не все работы, вышедшие к обозначенным юбилейным датам, но, как кажется автору, он смог подобрать достойную подборку изданий, которые наглядно и зримо прослеживают интерес отечественной историографии к данной теме, проблематике войны и военной экономике СССР, в частности.

Таким образом, можно сделать некоторые выводы относительно всего того материала, который был нами рассмотрен выше.

Рассмотрение темы военной экономики СССР в трудах отечественных

специалистов, историков и экономистов, прошло путь от объективного преподнесения наиболее значимой и весомой информации, касающейся войны, через идеологические и пропагандистские клише и идеологемы советской пропаганды, вернувшись снова к объективной подаче материала и следованию фактической логике событий без примеси субъективизма официальной идеологии, какой были перенасыщены труды советских историков послевоенного периода, особенно в 1970-е и 1980-е годы.

Можно, вероятно, выделить основные вопросы, которые привлекали вни-

мание всех этих исследователей. В первую очередь рассматривалось состояние предвоенной или довоенной экономики Советского Союза, его экономическая база, которую удалось создать перед войной. Традиционно уделяется большое внимание работе тыла в годы войны, снабжавшего фронт всем необходимым для достижения победы. На этом фоне довольно близкими являются труды, которые затрагивают положение и роль рабочего класса, колхозников (крестьянства), интеллигенции в годы войны. Отдельное место занимают труды, в которых находит освещение вопросы эвакуации промышленных предприятий и ресурсов на восток, создания там промышленной базы, позволившей восполнить утраченный военно-экономический потенциал и в конечном счёте победить в войне. Наконец, самостоятельной является тема восстановления народного хозяйства на бывших в оккупации и затем освобождённых территориях СССР. Связанной с данной темой является вопрос о видах и объёмах прямых и косвенных потерь, как чисто экономических, так и людских ресурсов, понесённых СССР в го-

ды войны. Кроме того, исследователями традиционно рассматриваются экономические факторы, сыгравшие свою важную роль в деле достижения СССР победы в войне. Вот, на наш взгляд, в чём заключаются основные аспекты большой и важной темы изучения военной экономики СССР в годы второй мировой и Великой Отечественной войны.

Мы выявили следующую присущую данной теме закономерность, действующую, впрочем не на все сто процентов случаев, которую, скорее всего, следует назвать исторически сложившейся тенденцией, а именно: появление фундаментальных научных трудов, посвящённых истории второй мировой и Великой Отечественной войны, чей выход был приурочен в честь официальных государственных праздников – Дня Победы и в особенности юбилеев Победы, которая сохраняется вплоть до сегодняшнего дня и, видимо, будет сохраняться и в дальнейшем, во всяком случае до тех пор, пока этот праздник имеет статус государственного праздника в нашей стране.

Экономика воюющих государств во второй мировой и Великой Отечественной войне практически сразу после окончания войны в 1945 году стала и сегодня является предметом пристального изучения специалистов, как историков, так и экономистов и др. С течением времени этот историко-экономический анализ всё более и более углубляется, и становится более насыщенным и правдивым, более объективным и свободным от какого-либо идеологического влияния. Правда, если раньше это было влияние коммунистической идеологии, что для того периода было вполне оправданно и понятно, то в настоящее время происходит влияние идеологии, так сказать, обратного порядка, когда оба противостоящих друг другу политических режима – коммунистический и фашистский – приравниваются один к другому и преподносятся как тоталитарные политические режимы со знаком равенства, что, конечно же, недопустимо (влияние тоталитарной идеологической концепции распространилось и в нашей стране и проникло во многие гуманитарные науки). Здесь следует хотя бы сравнить со-

ветскую политику помощи и восстановления европейским странам, которые освобождались советскими войсками, и гитлеровскую политику оккупации и грабежа захваченных территорий. В этом отношении “разница чрезвычайно велика. Если гитлеровцы старались вывозить все мало-мальски ценное с оккупированных территорий, то Советский Союз, наоборот, поставлял машины, оборудование, сырье. Если гитлеровцы довели хозяйство оккупированных стран до разорения и падения производства, то СССР, наоборот, добился быстрого хозяйственного и промышленного подъема в Восточной Европе” [6, с. 52].

Более предпочтительным всё-таки является тот путь, согласно которому экономика воюющих стран, то есть военная экономика СССР и фашистской Германии рассматривается объективно и беспристрастно, с позиций не идеологии, но экономики и экономической теории, когда проводится экономический анализ самой хозяйственной системы, способов её функционирования и управления, перехода экономики на военные рельсы, видов издержек, которые

понесли воюющие государства и их экономики и т.д. Только такой путь следования исторической истине является более оправданным с исторической точки зрения и может принести действительные научные плоды в виде новых теорий повышения эффективности государственного регулирования и управления экономикой, которые могут отразиться на практике реального государственного и муниципального управления. Преодоление конъюнктурных тенденций, исторических, являющихся данью времени, да и современных, получивших отражение в советской и российской библиографии по данной теме является задачей современного поколения историков и экономистов, которые посвящают своё время этой проблематике.

Таковыми мы увидели ключевые моменты развития советского народного хозяйства в довоенный и военный период времени 1930-1940-х гг., сложившиеся в отечественной историографии к настоящему моменту времени.

Что касается сравнительно-исторического анализа двух военных экономик – экономики СССР и эконо-

мики фашистской Германии в период 1933-1945 гг., то эта тема практически выпала из поля зрения научных исследователей, кроме разве что нескольких наших работ [1, 2, 3].

Мы затрудняемся назвать какие-либо другие работы, в которых бы проводился такой сопоставительный анализ двух военных экономик, которые изначально сотрудничали (до самого начала Великой Отечественной войны Германия имела с СССР активное экономическое и военно-техническое сотрудничество), а затем противостояли друг другу. И всё это – за относительно недолгий исторический период в тринадцать лет, с 24 марта 1933 года по 23 мая 1945 года. Как раз в этот временной период Германия находилась под монопольной властью Национал-социалистической немецкой рабочей партии (НСДАП). В исторической литературе и историографии Германия этого времени обычно обозначается также как «нацистская Германия» или «фашистская Германия».

Этот период, относительно недолгий для исторического развития в целом, принёс много событий, произошли зна-

чимые процессы, сложились интересные явления в политической, социальной и экономической жизни этих стран. Тем не менее, военно-политические и социально-экономические процессы времен Второй мировой войны вызывают неизменный интерес у отдельных исследователей и целых научно-исследовательских коллективов, результатом работы которых являются

научные мероприятия, конференции, и сборники научных трудов [7, 11].

Далее, в последующих, как мы надеемся, наших работах, мы попытаемся провести сопоставительный анализ двух военных экономик и прийти на этой основе к более значимым выводам, которые могут пригодиться нашей исторической науке сегодня.

Литература

1. Ашмаров И.А. Главные атрибуты военной экономики СССР и фашистской Германии 1939-1945 // Научный Вестник Воронежского ГАСУ. Серия: Социально-гуманитарные науки. 2015. №3. С. 5 – 11. [Электронный ресурс]. URL: [http://edu.vgasu.vrn.ru/sub-](http://edu.vgasu.vrn.ru/sub-faculties/fsi/Lists/List8/Attachments/15/вестник%20вгасу%20№%209.pdf)

[faculties/fsi/Lists/List8/Attachments/15/вестник%20вгасу%20№%209.pdf](http://edu.vgasu.vrn.ru/sub-faculties/fsi/Lists/List8/Attachments/15/вестник%20вгасу%20№%209.pdf)

2. Ашмаров И.А. Features of the War Economy of the USSR and Nazi Germany: Some Similarities and Differences // Актуальные проблемы аграрной науки, производства и образования: материалы межд. заочной научно-практической конференции молодых ученых и специалистов на иностранных языках. Воронеж: Воронежский ГАУ, 2015. С. 353 – 357.

3. Ашмаров И.А. Экономический фактор военных побед Красной армии // Россия в войнах и локальных военных конфликтах XX – начала XXI в.: Сб. науч. трудов Всероссийской науч.-практ. конференции, Республика Башкортостан, г. Стерлитамак, 28 сентября 2018 года / Отв. ред. Д.П. Самородов, зам. отв. редактора А.А. Богданова. Стерлитамак: Стерлитамакский филиал БашГУ, 2018. С. 37 – 42.

4. Балаян В.П. Экономика военного времени (1941-1945 гг.). Оценка эффективности военной экономики. Экономика военного времени (1941-1945 гг.). Перевод экономики на военные рельсы // Обозник. История тыла Российской армии: информационно-тематический портал. М., 2010. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.oboznik.ru/?p=4346>
5. Васенин Д.В. Экономика Марийской АССР в годы Великой Отечественной войны (1941-1945 гг.): монография / Д.В. Васенин, О.А. Кошкина; Поволжский государственный технологический университет. Йошкар-Ола: ПГТУ, 2018. 212 с. [Электронный ресурс]. URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=487001>
6. Верхотуров Д.Н. Виктор Суворов врет! Потопить «Ледокол» / Д.Н. Верхотуров. М.: Яуза-Пресс, 2013. 288 с. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.litmir.co/br/?b=163959&p=1>
7. Россия в войнах и локальных военных конфликтах XX – начала XXI в.: Сб. науч. трудов Всероссийской науч.-практ. конференции, Республика Башкортостан, г. Стерлитамак, 28 сентября 2018 года / Отв. ред. Д.П. Самородов, зам. отв. редактора А.А. Богданова. Стерлитамак: Стерлитамакский филиал БашГУ, 2018. 407 с.
8. Рыбак И.В. Правда и ложь о Великой Отечественной войне / И.В. Рыбак // Ратные страницы истории Великой Отечественной войны (к 70-летию Победы советского народа в Великой Отечественной войне): труды межд. конф. Воронеж: «Воронежский государственный технический университет», 2015. С. 20 – 22.
9. Рябов В.С. На страже Родины / В.С. Рябов, П.Д. Казаков. 2-е изд., испр. и доп. М.: Воениздат, 1986. С. 106.
10. Суворов В. (Резун В.Б.) Ледокол: Кто начал Вторую мировую войну; День «М»: Когда началась Вторая мировая война. М.: ТКО «АСТ», 1994. С. 103.

11. Феномен мировых войн в истории XX века: материалы Всероссийской научно-теоретической конференции (г. Воронеж, 11-12 мая 2017 г.) / Военный учебно-научный центр Военно-воздушных сил "Военно-воздушная академия имени профессора Н.Е. Жуковского и Ю.А. Гагарина" (г. Воронеж), Институт славяноведения Российской академии наук; ред. кол.: А.А. Богдашкин (отв. ред.) и др.. Воронеж: Научная книга, 2017. 413 с.

12. Экономический фундамент Победы: параллели истории и современности: к 70-летию Победы СССР в Великой Отечественной войне: монография; Российская академия наук, Институт экономики / под ред. И. В. Караваевой. Санкт-Петербург: Алетейя, 2016. 344 с. [Электронный ресурс]. URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=439366>

13. Энциклопедия «Великая Отечественная война 1941-1945 годов». Т. 7. Экономика и оружие войны. М.: Кучково поле, 2013. 864 с.

References

1. Ashmarov I.A. Glavnye atributy voennoj ehkonomiki SSSR i fashistskoj Germanii 1939-1945 // Nauchnyj Vestnik Voronezhskogo GASU. Seriya: Social'no-gumanitarnye nauki. 2015. №3. S. 5 – 11. [Электронный ресурс]. URL: <http://edu.vgasu.vrn.ru/sub-faculties/fsi/Lists/List8/Attachments/15/vestnik%20vgasu%20№%209.pdf>

2. Ashmarov I.A. Features of the War Economy of the USSR and Nazi Germany: Some Similarities and Differences // Aktual'nye problemy agrarnoj nauki, proizvodstva i obrazovaniya: materialy mezhd. zaochnoj nauchno-prakticheskoj konferencii molodyh uchenyh i specialistov na inostrannyh yazykah. Voronezh: Voronezhskij GAU, 2015. S. 353 – 357.

3. Ashmarov I.A. Экономический фактор военных побед Красной армии // Россия в войнах и локальных военных конфликтах НКХ – начала НКХИ в.: Sb. nauch. trudov Vserossijskoj nauch.-prakt. konferencii, Respublika Bashkortostan, g. Sterlitamak, 28 sentyabrya 2018 goda / Otv. red. D.P. Samorodov, zam. otv. redaktora A.A. Bogdanova. Sterlitamak: Sterlitamakskij filial BashGU, 2018. S. 37 – 42.

4. Balayan V.P. EHkonomika voennogo vremeni (1941-1945 gg.). Ocenka ehffektivnosti voennoj ehkonomiki. EHkonomika voennogo vremeni (1941-1945 gg.). Perevod ehkonomiki na voennye rel'sy // Oboznic. Istoriya tyla Rossijskoj armii: informacionno-tematicheskij portal. M., 2010. [EHlektronnyj resurs]. URL: <http://www.oboznik.ru/?p=4346>

5. Vasenin D.V. EHkonomika Marijskoj ASSR v gody Velikoj Otechestvennoj vojny (1941-1945 gg.): monografiya / D.V. Vasenin, O.A. Koshkina; Povolzhskij gosudarstvennyj tekhnologicheskij universitet. Joshkar-Ola: PGTU, 2018. 212 s. [EHlektronnyj resurs]. URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=487001>

6. Verhoturov D.N. Viktor Suvorov vret! Potopit' «Ledokol» / D.N. Verhoturov. M.: YAuzha-Press, 2013. 288 s. [EHlektronnyj resurs]. URL: <http://www.litmir.co/br/?b=163959&p=1>

7. Rossiya v vojnah i lokal'nyh voennyh konfliktah HKH – nachala HKHI v.: Sb. nauch. trudov Vserossijskoj nauch.-prakt. konferencii, Respublika Bashkortostan, g. Sterlitamak, 28 sentyabrya 2018 goda / Otv. red. D.P. Samorodov, zam. otv. redaktora A.A. Bogdanova. Sterlitamak: Sterlitamaskij filial BashGU, 2018. 407 s.

8. Rybak I.V. Pravda i lozh' o Velikoj Otechestvennoj vojne / I.V. Rybak // Ratnye stranicy istorii Velikoj Otechestvennoj vojny (k 70-letiyu Pobedy sovetskogo naroda v Velikoj Otechestvennoj vojne): trudy mezhd. konf. Voronezh: «Voronezhskij gosudarstvennyj tekhnicheskij universitet», 2015. S. 20 – 22.

9. Ryabov V.S. Na strazhe Rodiny / V.S. Ryabov, P.D. Kazakov. 2-e izd., ispr. i dop. M.: Voenizdat, 1986. S. 106.

10. Suvorov V. (Rezun V.B.) Ledokol: Kto nachal Vtoruyu mirovuyu vojnu; Den' «M»: Kogda nachalas' Vtoraya mirovaya vojna. M.: TKO «AST», 1994. C. 103.

11. Fenomen mirovyh vojn v istorii XX veka: materialy Vserossijskoj nauch-no-teoreticheskoj konferencii (g. Voronezh, 11-12 maya 2017 g.) / Voennyj uchebno-nauchnyj centr Voенno-vozdushnyh sil "Voенno-vozdushnaya akademiya imeni professora N.E. Zhukovskogo i YU.A. Gagarina" (g. Voronezh), Institut slavyanovedeniya Rossijskoj akademii nauk; red. kol.: A.A. Bogdashkin (otv. red.) i dr.. Voronezh: Nauchnaya kniga, 2017. 413 s.

12. EHkonomicheskij fundament Pobedy: paralleli istorii i sovremennosti: k 70-letiyu Pobedy SSSR v Velikoj Otechestvennoj vojne: monografiya; Rossijskaya akademiya nauk, Institut ehkonomiki / pod red. I. V. Karavaevoj. Sankt-Peterburg: Aletejya, 2016. 344 s. [EHlektronnyj resurs]. URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=439366>

13. EHnciklopediya «Velikaya Otechestvennaya vojna 1941-1945 godov». T. 7. EHkonomika i oruzhie vojny. M.: Kuchkovo pole, 2013. 864 s.